

Анализ
методической и учебной работы
за 2021– 2022 учебный год

Анализ учебной деятельности в начальной школе

Составитель: Базылевская В.И., заместитель директора по УВР

В 2021 – 2022 учебном году, работая над методической темой «Повышение качества образования в соответствии с современными требованиями к условиям осуществления образовательного процесса в рамках внедрения новых ФГОС», педагогический коллектив школы решал следующие задачи:

- 1.Повысить уровень техники чтения и грамотности чтения учащихся начальных классов
- 2.Создать условия для организации образовательной деятельности в 1-6 классах в рамках ФГОС
- 3.Усилить практическую направленность методической работы через серию семинаров и открытых уроков с целью развития профессиональной компетентности учителя.
- 4.Активизировать работу по формированию мотивационно - ценностных отношений обучающегося в сфере социального взаимодействия в рамках программы воспитания и социализации
- 5.Проверить эффективность рабочих программ внеурочной деятельности

Кадровое обеспечение и система работы с кадрами

Одной из важнейших задач развития педагогического коллектива является повышение уровня мастерства учителя, повышение квалификации.

В 2021 - 2022 учебном году школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами. Общее количество работников начальной школы – 13 ч., из них административно-управленческий персонал – 1ч., учителей – 8ч., воспитателей – 3 ч., учебно-вспомогательного персонала – 1 ч., в том числе логопед – 1ч.

Параметры	Всего (чел.)	% к общему числу педагогов
Уровень образования		
Высшее	10	90 %
Средне - специальное	1	18%
Высшее непедagogическое	0	
Квалификационная категория		
Высшая	3	27%
Первая	4	33%
Соответствие занимаемой должности	3	27%
Почетные звания и грамоты		
Почетный работник просвещения отличник народного образования	2	17%
Почетная грамота Министерства В образовании и науки РФ	1	8%
Почетная грамота Комитета по образованию СПб	2	17%
Стаж работы		
до 5 лет	2	18%
от 5 до 10 лет	2	18%
от 10 до 20 лет	1	8%
от 20 до 30 лет	2	18%
более 30 лет	4	33%
Возраст сотрудников		
до 20 лет	-	-
20 – 35 лет	1	8%
35 – 50 лет	5	45%
старше 50 лет	4	36%

Вывод: Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения показывает: педагогический состав в школе постоянен,

в начальной школе сохраняется тенденция большого преобладания педагогов, имеющих высшее образование – 90 %, (средне - специальное образование имеет 1 педагог)
72 % педагогов имеют высшую и первую категорию, на соответствие занимаемой должности – 27 %.

произошло увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 5 до 10 лет на 1 человека, от 20 до 30 лет на 1 человека, с педагогическим стажем более 30 лет на 1 человека, анализ возрастного состава педагогических работников указывает на то, что увеличилась доля учителей в возрастных категориях более 45 лет.

Данные изменения показывают, что в школе работают педагоги с большим опытом работы, это позволяет осуществлять качественно учебно-воспитательный процесс.

Сравнительный анализ динамики движения учащихся в 1- 4 классах.

Параметры	2017 -2018	2018-2019	2019-2020	2020- 2021	2021-2022
Всего на начало учебного года	225	230	232	231	235
Выбыло	4	3	4	5	5
Прибыло	2	3	4	2	3
Всего на конец учебного года	223	230	232	228	227

Вывод: на начало 2021 – 2022 учебного года показатели динамики движения учащихся выше, чем на конец учебного года.

Анализ статистики образования

В школе используются следующие формы оценки:

1. Безотметочное обучение – 1 класс.
2. Во 2-4 классах - пятибалльная система.

Система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

Обучение проводится по программе «Школа России».

Параметры	2017- 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020- 2021	2021-2022
Обучалось в 1-4 кл.	225	230	232	228	235
Окончили на «отлично» (2-4 кл.)	9	22	26	21	16

классы	Количество учащихся	успеваемость %	качество знаний %	обученность %
2 А	27	100	89,78	80,02
2 Б	30	100	90,12	78,27
параллель 2	57	100	89,96	79,11
3 А	28	100	85,54	77,5
3 Б	28	100	91,36	82,02
параллель 3	56	100	88,45	79,77
4 А	31	100	76,59	69,02
4 Б	29	99,21	86,9	76,76
параллель 4	60	99,6	81,75	72,89
общая	173	99,9	89,77	82,56

В 1 А, 1 Б классе (30+32 учащихся), 60 учащихся освоили учебный материал, а двое **не освоили** учебный материал (выбыли в другие школы)

Неуспевающие: 1 чел. (4 б кл.) «2» - русский язык, математика (оставлен на второй год)

Неаттестован: 1 чел. (3а кл.) -англ.язык (в больнице не было преподавания англ.языка)

Отличники: 2021- 2022 уч.год – 16 чел.(9,2%)

(2- 4 классы: 173 чел.)

Параллель 2-х классов (6 чел.) – 10,5%

2А кл.-3 чел.

2Б кл.-3 чел.

Параллель 3-х классов (8 чел.) –14%

3А кл.-3 чел.

3Б кл.-5 чел.

Параллель 4-х классов (2 чел.)– 3,3%

4А кл.-1 чел.

4Б кл.- 1чел.

На «4» и «5» - 152 чел.-86, 47%

Динамика по среднему баллу

классы	средний балл
2А	4,42
2Б	4,37
параллель 2	4,4
3 А	4,34
3 Б	4,48
параллель 3	4,41
4 А	4,09
4 Б	4,33
параллель 4	4,21
общая	4,49

Вывод: общий балл по начальной школе **-4,49**, а самый высокий балл у параллели 3 классов-**4,41**, ниже у параллели и 4 классов- **4,21**

Вывод: рассмотрев анализ статистики образования, можно увидеть, что количество отличников за этот учебный год понизилось на 5 человек. Наибольшее количество отличников в 3 классах.

Учителям начальных классов необходимо уделять особое внимание работе с резервом хорошистов с целью повышения качества знаний учащихся, активнее использовать дифференцированную работу, осуществлять индивидуальный подход в обучении, активизировать работу с родителями учащихся по повышению качества знаний обучающихся.

Анализ выполнения учебного плана

Организация учебного процесса регламентировалась федеральным учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, пятидневная учебная неделя, занятия в одну смену, 45 – минутная продолжительность уроков для 2 – 4 классов, «ступенчатый» режим обучения для 1 классов: в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 40 минут каждый, в январе – мае – по 4 урока по 40 минут каждый и один раз в неделю 5 урок физической культуры.

Учебный план согласован с отделом образования Администрации Кировского района и ТО Роспотребнадзора. Максимальный объем учебной нагрузки соответствует максимально допустимому

количеству часов с учётом 5- дневной учебной недели. Учебный план обеспечивает выполнение требований государственных стандартов. Программно – методическое обеспечение позволило в основном в полном объеме реализовать учебный план.

Учебный план соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО)

Прохождение программы

класс	предмет	кол-во обучающихся	уроков по плану	уроков в журнале
1 а	ИЗО	30	39	31
1 а	Литературное чтение	30	156	121
1 а	Математика	30	156	122
1 а	Музыка	30	39	31
1 а	Окружающий мир	30	78	61
1 а	Русский язык	30	195	151
1 а	Технология	30	39	31
1 а	Физическая культура	30	117	90
1 б	ИЗО	29	39	31
1 б	Литературное чтение	29	156	121
1 б	Математика	29	156	121
1 б	Музыка	29	39	31
1 б	Окружающий мир	29	78	60
1 б	Русский язык	29	195	152
1 б	Технология	29	39	30
1 б	Физическая культура	29	117	92
2 а	ИЗО	25	39	32
2 а	Литературное чтение	25	156	125
2 а	Математика	25	156	126
2 а	Музыка	25	39	32
2 а	Окружающий мир	25	78	63
2 а	Русский язык	25	195	157
2 а	Технология	25	39	32
2 а	Физическая культура	25	117	93
2 б	ИЗО	27	39	32
2 б	Литературное чтение	27	156	126
2 б	Математика	27	156	126
2 б	Музыка	27	39	30
2 б	Окружающий мир	27	78	62
2 б	Русский язык	27	195	157
2 б	Технология	27	39	29
2 б	Физическая культура	27	117	94
2а_1	Иностранный язык	12	78	62
2а_2	Иностранный язык	13	78	62
2б_1	Иностранный язык	12	78	63
2б_2	Иностранный язык	15	78	63
3 а	ИЗО	26	39	32
3 а	Литературное чтение	26	156	126
3 а	Математика	26	156	125
3 а	Музыка	26	39	31
3 а	Окружающий мир	26	78	63
3 а	Русский язык	26	195	157
3 а	Технология	26	39	32

3 а	Физическая культура	26	117	93
3 б	ИЗО	27	39	30
3 б	Литературное чтение	27	156	126
3 б	Математика	27	156	125
3 б	Музыка	27	39	32
3 б	Окружающий мир	27	78	62
3 б	Русский язык	27	195	157
3 б	Технология	27	39	32
3 б	Физическая культура	27	117	95
3а_1	Иностранный язык	14	78	62
3а_2	Иностранный язык	13	78	62
3б_1	Иностранный язык	14	78	62
3б_2	Иностранный язык	13	78	62
4 а	ИЗО	26	39	31
4 а	Литературное чтение	26	117	94
4 а	Математика	26	156	125
4 а	Музыка	26	39	32
4 а	Окружающий мир	26	78	63
4 а	ОРКСЭ	26	39	31
4 а	Русский язык	26	195	157
4 а	Технология	26	39	29
4 а	Физическая культура	26	117	93
4 б	ИЗО	28	39	31
4 б	Литературное чтение	28	117	94
4 б	Математика	28	156	124
4 б	Музыка	28	39	32
4 б	Окружающий мир	28	78	63
4 б	ОРКСЭ	28	39	31
4 б	Русский язык	28	195	157
4 б	Технология	28	39	31
4 б	Физическая культура	28	117	94
4а_1	Иностранный язык	14	78	62
4а_2	Иностранный язык	13	78	63
4б_1	Иностранный язык	14	78	62
4б_2	Иностранный язык	14	78	63

Выполнение учебного плана по ОРКСЭ в 4 классах

класс	по учебному плану	фактически	% прохождения
4 а	34 ч.	31 ч.	91,45
4 б	34 ч.	31 ч.	91,45

Вывод: Расхождение между фактическими и по программе составляет несколько часов за счёт переноса праздничных дней, изменение расписания. Программы по учебным предметам выполнены за счёт уплотнения уроков или их объединения, самостоятельного изучения несложных тем и за счёт резервных уроков. Программа была утверждена и скорректирована на заседании МО учителей начальных классов.

5. Анализ промежуточной аттестации.

По решению педагогического совета промежуточная аттестация проводилась в мае (с 13 по 17 включительно) в форме письменных **контрольных работ** по 2-м предметам – русскому языку и математике во 2-4 классах. Для проведения промежуточной аттестации были использованы тексты работ, предложенные администрацией школы

Русский язык				Математика		
Класс	Программ. уровень Обученности (кач.знан. %)	Средний балл	Базовый уровень Обученности и (успев.%)	Программ. уровень обученности (кач.знан.%)	Средний балл	Базовый уровень обученности (успев.%)
2А	65	3,9	92	69	4,04	96
2Б	64,2	3,8	93	70,2	4,1	96
3А	70,5	3,8	92,6	55,5	3,5	92,5
3Б	71,43	3,9	92,	60,7	3,75	89,3
4А	80,24	4	96	92	4,1	100
4Б	79,31	4,1	93	86,2	4,45	96,5

На МО учителей проводился анализ выявленных ошибок и обсуждались пути устранения пробелов знаний учащихся

Анализ техники чтения

Техника чтения

2021-2022 учебный год

1А класс

Начало учебного года 31 человек. На начало года не читало 5 человек.

К концу I –полугодия 30 человек:

<i>Ниже нормы менее 10 слов</i>	<i>Норма От 10-20слов</i>	<i>Выше нормы более 20 слов</i>
3чел.	18 чел.	9чел.

Конец учебного года 30 чел.

<i>Ниже нормы менее 25 слов</i>	<i>Норма От 25-40 слов</i>	<i>Выше нормы более 40 слов</i>
1 чел.	20 чел.	9 чел.

1Б класс

Начало учебного года

<i>Ниже нормы менее 10 слов</i>	<i>Норма От 10-20слов</i>	<i>Выше нормы более 20 слов</i>
6 чел.	16 чел.	9 чел.

Конец учебного года

<i>Ниже нормы менее 10 слов</i>	<i>Норма От 10-20слов</i>	<i>Выше нормы более 20 слов</i>
2чел.	1 чел.	28 чел.

2А класс

Начало учебного года

<i>Ниже нормы</i>	<i>Норма</i>	<i>Выше нормы</i>
1 чел.	3 чел.	22 чел.

Конец учебного года

<i>Ниже нормы менее 10 слов</i>	<i>Норма От 10-20слов</i>	<i>Выше нормы более 20 слов</i>
1 чел.	9 чел.	16 чел.

2Б класс

Начало учебного года

<i>Ниже нормы</i>	<i>Норма</i>	<i>Выше нормы</i>
1 чел.	7 чел.	22 чел.

Конец учебного года

<i>Ниже нормы менее 10 слов</i>	<i>Норма От 10-20слов</i>	<i>Выше нормы более 20 слов</i>
1 чел.	7 чел.	23 чел.

3А класс

Начало учебного года 29 чел.

<i>Ниже нормы менее 40 слов</i>	<i>Норма От 40 слов до 70 слов</i>	<i>Выше нормы более 70 слов</i>
2 чел. 7 %	16 чел. 55 %	11 чел. 38 %

Конец учебного года 28 чел.

<i>Ниже нормы менее 60 слов</i>	<i>Норма От 60 слов до 90 слов</i>	<i>Выше нормы более 90 слов</i>
3 чел. 10 %	15 чел. 54 %	10 чел. 36 %

3Б класс

Начало учебного года 28 чел.

<i>Ниже нормы менее 40 слов</i>	<i>Норма От 40 слов до 70 слов</i>	<i>Выше нормы более 70 слов</i>
2 чел. 7 %	15 чел. 54 %	11 чел. 38 %

Конец учебного года 28 чел.

<i>Ниже нормы менее 60 слов</i>	<i>Норма От 60 слов до 90 слов</i>	<i>Выше нормы более 90 слов</i>
3 чел. 10 %	16 чел. 57 %	9 чел. 32 %

4А класс

Начало учебного года-31чел.

<i>Ниже нормы менее 90 слов</i>	<i>Норма От 90 слов до 120 слов</i>	<i>Выше нормы более 120 слов</i>
7 чел.	19 чел.	5 чел.

Конец учебного года

<i>Ниже нормы менее 90 слов</i>	<i>Норма От 90 слов до 120 слов</i>	<i>Выше нормы более 120 слов</i>
5 чел.	17 чел.	9 чел.

4Б класс

Начало учебного года

<i>Ниже нормы менее 90 слов</i>	<i>Норма От 90 слов до 120 слов</i>	<i>Выше нормы более 120 слов</i>
3 чел.	12 чел.	14 чел.

Конец учебного года

<i>Ниже нормы менее 90 слов</i>	<i>Норма От 90 слов до 120 слов</i>	<i>Выше нормы более 120 слов</i>
2 чел.	12 чел.	15 чел.

Рекомендации: в начале учебного года следует провести технику чтения, обратить внимание на тех, кто читает ниже нормы.

7.ВПР 4 классы не писали в связи с ковидными мероприятиями

8.Анализ проведения занятий внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность направлена на достижение результатов освоения основной общеобразовательной программы (ООП) ФГОС.

Предполагает достижение планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы общего образования.

Внеурочная деятельность согласно требованиям ФГОС осуществляется по направлениям развития личности:

- общекультурному
- общеинтеллектуальному
- социальному
- духовно-нравственному
- спортивно-оздоровительное

План внеурочной деятельности

Направление внеурочной деятельности	Название программы	Количество часов						
		1а	1б	2а	2б	3а	3б	4а, б
Спортивно-оздоровительное	«Школа доктора Здоровья»	1ч	1ч					
Духовно - нравственное	« Все о правильном питании»	1ч	1ч	1 ч	1 ч	1ч	1ч	1ч
	«Праздники России»			1ч	1ч			
Социальное	«Вместе весело шагать»	1ч	1ч			1ч	1 ч	1ч
	«Веселый светофор»			1ч	1ч			
Общеинтеллектуальное	«Занимательная математика»	1ч	1ч	1ч	1ч	1 ч		
	«Математический сундучок»						1ч	1ч
	«Занимательный русский язык»	1ч	1ч	1ч	1ч	1ч	1ч	1ч
	«Детская риторика»					1 ч		
	«Учись учиться»						1ч	1ч
Общекультурное	«В мире музыки»					1 ч	1 ч	1ч
Всего часов		5 ч	5 ч	5ч	5 ч	6 ч	6ч	6 ч

Внеурочная деятельность проводилась согласно расписанию.

8.Методическая работа учителей начальных классов и воспитателей группы продлённого дня

На современном этапе в специальном образовании расширяется ответственность и самостоятельность современного воспитателя, повышаются требования к его профессиональной компетентности, изменяются и усложняются задачи и функции, возрастает потребность в педагоге, способном изменять формы и содержание своей деятельности посредством критического, творческого осмысления и применения в практике достижений науки и педагогического опыта. Учащиеся группы продленного дня систематически участвуют в различных конкурсах..Наиболее значимым был Региональный этап Всероссийского конкурса на лучший « Снежный городок Эколят»

Победители, март 2022, участники ГПД 2 и 3 классов.

9.Анализ работы школьного методического объединения учителей начальных классов за 2021 - 2022 учебный год

Работа МО учителей начальных классов ведётся по утверждённому плану работы и направлена на повышение качества образования младших школьников.

МО работает по теме: «Организация учебного процесса путем внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе»

На 2021 - 2022 учебный год перед начальной школой поставлена следующая цель: Создание условий для повышения профессионального мастерства учителей начальных классов, развитие их творческого потенциала с целью совершенствования качества преподавания и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологическом, конкурентном мире. Определены задачи работы МО;

- 1.Создание оптимальных условий (организационно-управленческих, методических, педагогических) для обновления и реализации основных образовательных программ образовательного учреждения, включающего три группы требований в соответствии с ФГОС.
 - 2.Создание благоприятных условий для формирования и развития интеллектуального и творческого потенциала учащихся.
 - 3.Создание комфортной образовательной среды на основе индивидуальной работы с обучающимися с учетом возрастных, психологических особенностей.
 - 4.Создание оптимальных условий для формирования и развития полноценной психически и физически здоровой личности с устойчивым нравственным поведением, способной к самореализации и самоопределению в социуме.
 - 5.Совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся и привитие им навыков здорового образа жизни.
 - 6.Повышение профессиональной компетентности педагогов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.
 - 7.Совершенствование работы учителей, направленной на формирование у учащихся ключевых компетентностей.
 - 8.Обеспечение условий для изучения, обобщения и распространения передового педагогического опыта, для развития мотивации к профессиональному и творческому росту.
- Учителя начальных классов постоянно повышают свой профессиональный уровень: обучаются на курсах, посещают семинары, используют информационные ресурсы сети Интернет

В течение года учителя МО работали над следующими **методическими темами:**

№ п\п Темы самообразования

- 1.Использование проблемных технологий на уроках математики в начальной школе
- 2.Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности
- 3.Система работы над ошибками на уроках русского языка как средство повышения качества знаний
- 4.Формирование читательской компетенции младших школьников путем использования современных информационных технологий в соответствии с требованиями ФГОС

- 5.Обучение динамическому чтению в свете новых стандартов образования
 - 6.Решение простых задач – основа успешного усвоения способов решения составных задач
 - 7.Решение орфографических задач как средство развития грамотной личности
 - 8.Пути формирования функциональной грамотности в условиях учебной деятельности
 - 9.Работа воспитателя ГПД через творческую деятельность учащихся
- За год проведено 5 заседаний МО. На данных заседаниях были рассмотрены актуальные проблемы начального образования. Особое внимание было уделено реализации в учебном процессе ФГОС. Для повышения теоретического уровня подготовки и профессиональной компетенции были изучены и обсуждены следующие вопросы.

ЗАСЕДАНИЕ №1 (август)

ТЕМА: «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2021-2022 учебный год».

Форма проведения: информационно-методическое заседание.

Цель: обсудить план работы МО учителей начальной школы на 2021 – 2022 учебный год, основные направления работы.

№ п/п

Содержание работы

Ответственные Дата проведения

1.Корректировка и утверждение плана работы МО на 2021-2022 учебный год.

Руководитель МО

Учителя начальных классов

2.Требования к рабочей программе по учебному предмету как основному механизму реализации основной образовательной программы.

Рассмотрение рабочих программ учителей начальных классов в соответствии с учебным планом и стандартом начального образования.

Зам. директора по УВР. Руководитель МО

3.Особенности организации внеурочной деятельности. Рассмотрение и утверждение программ внеурочной деятельности.

Зам. директора по УВР

Руководитель МО

4.Утверждение тем по самообразованию учителей.

Руководитель МО

Учителя начальных классов

5.Утверждение графика контрольных работ для учащихся 2- 4 классов.

Руководитель МО Учителя начальных классов

6.Планирование открытых уроков, внеклассных мероприятий, выступлений, докладов.

Руководитель МО

Учителя начальных классов

7.Обсуждение нормативных, программно – методических документов: изучение нормативной и методической документации по вопросам образования.

Руководитель МО

Учителя начальных классов

ЗАСЕДАНИЕ №2 (ноябрь)

ТЕМА: «Роль учителя в формировании положительной мотивации школьников к учению как средство формирования УУД в рамках ФГОС НОО».

Форма проведения: круглый стол.

Цель: организация работы с обучающимися, имеющими повышенный уровень мотивации, включение их в исследовательскую деятельность;

организация работы по выполнению программы формирования УУД.

№ п/п

1.«Роль учителя в формировании положительной мотивации школьников к учению».

Учитель 1А класса

2.Обмен педагогическим опытом. Наполнение «методической копилки». Изучение и распространение ППО. Учителя начальных классов

3.Подведение итогов успеваемости, качества знаний по предметам за 1 четверть.

Состояние оформления электронных журналов. Анализ объективности выставления четвертных отметок, выполнение государственных программ.

Зам. директора по УВР, руководитель М

4.Анализ входных контрольных работ для учащихся 2 – 4 классов.

Зам. директора по УВР

Руководитель МО

5.Итоги адаптационного периода первоклассников.

«Особенности учебной мотивации и эмоциональных переживаний младших школьников в условиях адаптации». Психолог

6.Планирование предметных недель. Руководитель МО Учителя начальных классов

ЗАСЕДАНИЕ №3 (январь)

ТЕМА: «Повышение эффективности современного урока через применение современных образовательных технологий».

Форма проведения: научно-практическая конференция.

Цель: использование наиболее эффективных технологий преподавания предметов, разнообразные вариативные подходы для успешного обучения и воспитания детей.

1.«Влияние современных технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся». Учитель 1Б класса

2.«Проектирование уроков в рамках ФГОС. Современные аспекты преподавания в условиях перехода на ФГОС». Руководитель МО

3.«Использование мультимедийных средств обучения на уроках в начальной школе как условие повышения мотивации и познавательной активности учащихся» Учитель 4Б класса

4.Итоги успеваемости в I полугодии. Анализ итоговых контрольных работ. Итоги мониторинга качества знаний, умений и навыков, техники чтения за 1 полугодие Зам. директора по УВР

ЗАСЕДАНИЕ № 4 (март)

ТЕМА: «Формирование учебно-познавательной мотивации обучающихся на уроках через технологию развития критического мышления».

Форма проведения: семинар.

Цель: Формировать у учащихся личностные и коммуникативные УУД как основу самореализации и социализации личности

1.«Формирование у учащихся личностных и коммуникативных УУД как основа самореализации и социализации личности». Руководитель МО март

2.«Применение технологии развития критического мышления как средство повышения учебной мотивации обучающихся на уроках в начальной школе». Учитель 3А класса .

3.«Применение новых образовательных технологий при работе со слабо мотивированными детьми» Учитель 4Б класса

4.Обмен опытом учителей по вопросу работы с учащимися, испытывающими трудности в обучении. Руководитель МО Учителя начальных классов

5.Анализ объективности выставления четвертных отметок, выполнение государственных программ, анализ успеваемости за III четверть.

Зам. директора по УВР

Руководитель МО

6.Уточнение банка да низко мотивированных детей, планирование коррекционной и индивидуальной работы с обучающимися.

Руководитель МО

Учителя начальных классов

ЗАСЕДАНИЕ № 5 (май)

ТЕМА: «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса».

Форма проведения: творческий отчет.

Цель: проанализировать результаты деятельности МО, западающие проблемы и определить пути их коррекции.

1.«Использование новых педагогических технологий как средство мотивации личностного развития». Руководитель МО

2.Совместный анализ итогового контроля в 1-4 классах.

Зам. директора по УВР

Учителя начальных классов .

3.Отчет о прохождении программы по предметам. Оформление документации.

Зам. директора по УВР

4.Творческие отчеты по темам самообразования.

Учителя начальных классов

5.Анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2021 -2022 учебный год. Определение проблем, требующих решения в новом учебном году.

Руководитель МО

Учителя начальных классов

6.Обсуждение примерного плана работы и задач ШМО на 2022-2023 учебный год. ФГОС НОО

Руководитель МО

Учителя начальных классов

Изучение данных вопросов помогло участникам МО правильно построить свою работу по повышению эффективности учебно-воспитательного процесса, а также развивать у учащихся достаточный уровень познавательной деятельности и творческую активность учащихся. Прошедшие заседания полностью соответствовали плану МО. Все участники МО активно принимали участие в заседаниях МО. В начале учебного года педагогами начальных классов были разработаны и дополнены рабочие программы по предметам. Особое внимание было уделено оснащению и их систематизации по годам обучения и ключевым темам, а также организации проектной и исследовательской деятельности в учебное и внеучебное время. Участниками МО были разработаны новые программы внеурочной деятельности. В течение учебного года уделялось особое внимание активному использованию имеющихся образовательных ресурсов на уроках. Важным и актуальным вопросом для образовательного учреждения, работающего в рамках реализации ФГОС, является внедрение в учебный процесс передового опыта педагогов и освоение ими новых педагогических технологий. На заседаниях МО начальных классов особое внимание было уделено изучению новых педтехнологий, использование которых способствует повышению качества образования, а также развитию познавательной активности воспитанников. Были изучены технология учебного проектирования, технология проблемного обучения, технология интегрированного обучения, технология игрового обучения.

В течение года были запланированы и проведены различные контрольные и проверочные работы, позволяющие своевременно выявлять пробелы в знаниях в учащихся и вести качественную индивидуально-коррекционную работу.

Внеурочная деятельность во 1 - 4 классах организовывалась по следующим направлениям развития личности ребенка: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, обще-интеллектуальное, проектная деятельность, общекультурное, художественно-эстетическое, социальное.

Организация занятий по данным направлениям во внеурочное время была неотъемлемой частью образовательного процесса. Внеклассная работа способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей ребенка, которые не всегда удастся рассмотреть на уроке; обогащает личный опыт ребенка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, ребенок приобретает необходимые практические умения и навыки; способствует развитию у детей интереса к различным видам деятельности, желания активно участвовать в продуктивной, одобряемой обществом деятельности, дети не только проявляют свои индивидуальные особенности, но и учатся жить в коллективе, т.е. сотрудничать друг с другом, заботиться о своих товарищах, ставить себя на место другого человека.

Классные руководители 1-4 классов в течение года проводили мониторинг уровня сформированности универсальных учебных действий в начальной школе. Цель: получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса.

Учителя не останавливаются в поисках оптимальных методик для успешного обучения учащихся, понимая, что необходимо заинтересовать ученика не готовыми знаниями, а вовлечь учащихся в поисковую деятельность. Они постоянно находятся в творческом поиске, повышают свою квалификацию через открытые уроки, внеклассные мероприятия.

На заседаниях МО был отмечен положительный опыт работы учителей по освоению ФГОС

Вывод: анализируя работу за прошедший год, следует отметить, что поставленные задачи перед методической службой выполнены.

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, проявление интереса к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- необходимо активнее внедрять новые формы и методы работы на уроке и внеурочной деятельности с целью повышения качества образования;
- установить преемственность между ступенями образования;
- необходимо шире использовать методы поддержки и развития слабоуспевающих и одарённых учащихся;
- учителям МО следует смелее принимать участие в профессиональных конкурсах, печатать сценарии праздников, конспекты уроков, презентации в различных изданиях, активнее использовать для этого возможности Интернета;
- совершенствование процедуры мониторинга качества образования в ОУ.

Учитывая вышесказанное, **на 2022-2023 учебный год определены следующие задачи:**

1. Вести систематическую работу по освоению и применению современных образовательных технологий, принципов здоровьесберегающих технологий, повышать эффективность и усиливать деятельность в организации учебного процесса.
2. Обеспечить оперативное информирование педагогов о новом содержании образования, инновационных образовательных технологиях, передовом опыте с целью внедрения в практику своей работы.
3. Продолжать работу по выявлению «одаренных» учащихся, способствовать развитию их творческого потенциала, стимулируя творческую деятельность учащихся.
4. Оказывать педагогическую поддержку учащимся с разным уровнем обучаемости.
5. Повышать уровень психолого-педагогической подготовки учителей путем самообразования, участие в семинарах, профессиональных конкурсах.
6. Изучать педагогические потребности учителей посредством диагностики и мониторинга образовательного процесса в школе.
7. Создание благоприятных условий для обеспечения взаимопонимания школы и семьи в развитии личности ребенка, мотиве его учения, ценностных ориентаций, раскрытия его индивидуальности, творческого потенциала

Рекомендации:

1. Создать условия для активизации участия учителей в профессиональных конкурсах муниципального, регионального и всероссийского уровней.
2. Отслеживать работу по накоплению и обобщению передового педагогического опыта.
3. Рекомендовать педагогам школы обобщить свой педагогический опыт на школьном, районном уровне.
4. Руководителю ШМО способствовать созданию единой системы обучения и воспитания в

школе, обеспечивающей потребности каждого ученика в соответствии со склонностями, интересами и возможностями.

В целом работу начальной школы за истекший период 2021-2022 учебный год можно считать удовлетворительной.

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2022- 2023 учебный год:

уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков;
вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся;
спланировать взаимопосещение уроков с учетом индивидуальных потребностей учителей;
продолжить работу с мотивированными детьми;
каждому учителю в обязательном порядке к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение городских семинаров, посещение уроков коллег;
работать над индивидуальной темой по самообразованию;
повышать уровень качества знаний обучающихся за счет освоения современных педагогических технологий, способствующих развитию личности каждого ребенка;
совершенствовать методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями; стимулировать активное использование ИКТ в организации учебно-воспитательного процесса.

10.Повышение квалификации педагогического мастерства кадров

Повышение профессионального уровня педагогов осуществляется через различные формы. Целью совершенствования профессионального мастерства учителей служит традиционная курсовая подготовка. Направления курсовой подготовки соответствуют современным задачам совершенствования структуры и содержания школьного образования, в том числе приоритетным направлениям развития школы. Систематическое обучение на курсах в текущем учебном году посещали:

Аттестация учителей: 3 человека – высшая категория, 1 чел. -первая

11.Организация и проведение предметных недель

В целях развития познавательных интересов и потребностей в школе стало проведение **предметных недель**, в которых ребята участвуют с большим желанием и интересом. В этом году проводилась комплексная предметная неделя:

Понедельник – русский язык

Вторник- математика

Среда – окружающий мир

Четверг – литературное чтение

Пятница – подведение итогов

Предметная неделя прошла в атмосфере творчества, сотрудничества и показала высокую результативность работы начальных классов. Мероприятия проводились по плану, подготовлены добросовестно. Дети принимали активное участие, проявили большой интерес и самостоятельность. Широко применялся наглядный и дополнительный материал, ИКТ, поддерживалась связь с библиотекой.

12. Участие обучающихся в олимпиадах, конкурсах

Продолжалась работа по созданию оптимальных условий для раскрытия реализации и развития творческой личности каждого ребенка.

Ученики участвовали:

в школьном конкурсе «Символ нового года» активно принимали участие **1 А, 1 Б, 2 А, 2 Б, 3А, 3Б, 4А, 4Б**

в предметных олимпиадах – школьный тур – 12 человек

в международной игре – конкурсе «Золотое Руно» приняло участие 27 человек:

в общероссийском конкурсе - игре «Кенгуру» участвовало 14 человека

в районном конкурсе «Зарничка» 3А, 3Б кл.

в районном конкурсе «Безопасное колесо» -3 чел.

Конкурс «**Ребятам о зверятах**» - дистанционный познавательный проект для уч-ся 3-4 классов
Районный конкурс «**Творческая семья**» 2 место ,4а класс
Районный конкурс "**Я-гражданин России**" 3А,3Б классы
Районный конкурс чтецов «**Мой малый – мой огромный мир**» 2 место,4б класс
Районная **интегрированная олимпиада** - 4 чел. призеры 4б класс
Образовательная платформа «**Учи.ру**»- **систематическое участие во всероссийских онлайн - олимпиадах – 1аб,2аб,3аб.4аб**
Открытый городской фестиваль по игре "Что? Где? Когда?" "**Мудрый совенок**"3а,3б
Онлайн-конкурс детского рисунка "**Балтийское море-наш общий дом**" 3а,3б

Праздники, внеклассные мероприятия:

День Знаний, «Новогодние огоньки», «День защитника Отечества», «Международный Женский день», «Здравствуй, Масленица!», праздник «Прощания с Букварём», «День начало блокады», «День Победы», участие в акции «Открытие ветерану», «Прощание с начальной школой».

Вывод: с одной стороны, можно сказать, что в школе созданы условия для участия во многих олимпиадах, что даёт возможность выбора в соответствии с потребностями и интересами учащихся. У учащихся имеется возможность пополнения портфолио личных достижений, а у классного руководителя есть возможность отслеживания динамики личного роста учащихся. Однако, необходимо, чтобы учителя в системе анализировали не только содержание олимпиадных заданий, но и типичные ошибки учащихся. Особое внимание следует уделять заданиям метапредметного содержания и практической направленности. Необходимо также, чтобы на заседаниях МО проводился анализ результативности участия в олимпиадах для выявления западающих тем и алгоритмов выполнения заданий.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Продолжить работу по повышению качества успеваемости в 2022-2023 учебном году. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. Результаты работы дают положительную динамику по повышению качества образования и указывают на то, что учителя начальных классов постоянно работают над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания.

Однако имеются и нерешенные проблемы: недостаточное взаимодействие семьи и школы, невысок уровень участия и результативность участия школьников в районных олимпиадах, конкурсах различного уровня, недостаточно активное включение и участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства. Внедрить обновленные ФГОСы в 1 классах.

1. Анализ методической работы в основной и средней школе за 2021 – 2022 учебный год.

1.1. Задачи на 2021-2022 учебный год.

В 2021-2022 учебном году работа педагогического коллектива школы была направлена на реализацию целей и задач в соответствии с общей стратегией развития Российского образования и образования Санкт-Петербурга, Программы развития школы.

Педагогический коллектив работал над реализацией методической темы школы: «Организация образовательного процесса, обеспечивающего реализацию приоритетных направлений государственной политики в области образования».

На 2021-2023 учебный год была поставлена цель: «Повышение качества образования посредством обновления содержания и технологий преподавания общеобразовательных программ».

Данной теме были подчинены задачи педагогического коллектива школы в учебном году:

1. Разнообразить практику применения методик и технологий обучения по образовательным программам всех уровней общего образования, в том числе направленных на индивидуализацию обучения.
2. Расширить практику применения дистанционных образовательных технологий в рамках модели школьной цифровой образовательной среды.
3. Организовать методическое сопровождение педагогов при внедрении ФГОС СОО через работу МО.
4. Повышение эффективности ученического самоуправления посредством создания и реализации проектов, направленных на повышение качества школьной жизни.
5. Интегрировать опыт педагогов разных направленностей ОДО с целью развития коммуникативной компетентности обучающихся.

Рассмотрим, насколько успешно были реализованы поставленные задачи, какие тенденции можно отметить в сравнении с предыдущим учебным годом.

1.2. Кадровое обеспечение и система работы с кадрами

В 2021-2022 учебном году школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами. Общее количество педагогических работников школы – 48чел., из них административно-управленческий персонал – 5чел., учителей – 36чел., воспитателей ГПД – 4чел., учебно-вспомогательного персонала – 7чел., в том числе: психолог – 3чел., социальный педагог – 1чел., библиотекарь – 1чел., методист – 1чел., логопед – 1чел.

Укомплектованность ОУ педагогическими и иными кадрами

Параметры	2020	2021	2022
Общая численность педагогических работников, в том числе:	48 человек	49 человек	48 человек
Педагогические работники, имеющие высшее образование	45 человек 94%	45 человек 92%	44 человек 92%
Педагогические работники, имеющие высшее образование педагогической направленности	42 человека 88 %	42 человека 86 %	42 человека 88 %
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование	3 человека 6%	3 человека 6%	4 человека 8 %
Педагогические работники, имеющие среднее профессиональное образование педагогической направленности	2 человека 4 %	2 человека 4 %	3 человека 6 %
Педагогические работники, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в том числе:	23 человека 48%	28 человек 57%	25 человек 52 %

Высшая	11 человек 23%	13 человек 27%	11 человек 23 %
Первая	12 человек 25%	15 человек 31%	14 человек 29 %
Педагогические работники, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет	8 человек 17%	8 человек 16%	7 человек 15 %
Педагогические, работники педагогический стаж работы которых составляет свыше 30 лет	12 человек 25 %	12 человек 24 %	12 человек 25 %
Педагогические работники в возрасте до 30 лет	6 человек 12,5%	6 человек 12%	4 человек 8 %
Педагогические работники в возрасте от 55 лет	15 человек 31%	15 человек 31%	15 человек 31 %
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедшие за последние 5 лет повышение квалификации	47 человек 98%	47 человек 96%	47 человек 98 %
Педагогические и административно-хозяйственные работники, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов	40 человек 83 %	40 человек 82 %	42 человека 88 %

Параметры	Всего (чел.)	% к общему числу педагогов
Имеют почетные звания и грамоты (учителя):		
Заслуженный учитель	1	2
Почетный работник просвещения/ отличник народного образования	10	21
Знак «За гуманизацию в образовании»	2	4
Почетная грамота Министерства в образовании и науки РФ	3	6
Победитель ПНПО «Образование»	2	4
Почетная грамота Законодательного собрания СПб	1	2
Благодарственное письмо Законодательного собрания Санкт-Петербурга	4	8
Грамота Комитета по образованию СПб	7	15
Благодарность Комитета по образованию СПб	6	13
Благодарность Главы администрации Кировского района	13	27

Вывод:

1. Педагогический состав практически постоянен, за последний год он обновился лишь на 10% за счет работников со стажем от 3 до 10 лет. В этом учебном году вошли в состав коллектива: учитель русского языка и литературы Сотникова Е.В., учитель математики Могилова А.М., воспитатели ГПД Смирнова И.Б. и Павлова А.И., педагога дополнительного образования Садова Ж.Ю.
2. Высшая и первая квалификационные категории присвоены 52 % педагогам.
3. На долю учителей, имеющих педагогический стаж более 20 лет, приходится 53%, со стажем до 10 лет – 33 %;
4. На долю учителей в возрастных категориях более 60 лет приходится 16% состава, до 30 лет – 13% педагогического коллектива.

Данные параметры показывают, что в школе работают педагоги с большим опытом работы, что позволяет с одной стороны качественно выстраивать методические аспекты уроков, но вызывает сложности с внедрением новых образовательных технологий, в том числе дистанционных.

Рекомендации:

- активизировать работу по мотивации учителей на прохождение аттестации с целью повышения своего профессионального уровня.
- при появлении вакантных мест внимание уделять приему учителей среднего возраста, имеющих квалификационные категории, и молодых учителей, желающих связать свою жизнь с работой в школе.

1.3. Методическая работа

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующая в единое целое всю систему работы школы является методическая работа.

На современном этапе расширяется ответственность и самостоятельность современного учителя, повышаются требования к его профессиональной компетентности, изменяются и усложняются задачи и функции, возрастает потребность в учителе, способном изменять и формы и содержание своей деятельности посредством критического, творческого осмысления и применения в практике достижений науки и педагогического опыта.

В 2021-2022 учебном году педагогический коллектив школы работал над общешкольной методической темой «Организация образовательного процесса, обеспечивающего реализацию приоритетных направлений государственной политики в области образования». Данная тема была взята в рамках Программы развития школы. Особое внимание в этом учебном году было уделено готовности педагогического коллектива к введению ФГОС в 11 классе и сохранению преемственности работы: 1-4 классы - 5-9 классы.

Весь комплекс методических мероприятий был направлен на создание условий обеспечения роста компетентности и творческого потенциала педагогов через организацию взаимодействия учителей – предметников, работающих в одной параллели. Основными направлениями работы методической службы школы были информационно-мотивационная деятельность и методическое сопровождение освоения и реализации инновации по вопросам и проблемам освоения и реализации ФГОС ООО.

В соответствии с этим методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

1.3.1. Педагогические советы, семинары, рабочие группы.

В течение учебного года были проведены педагогические советы:

- в августе на педсовете «Анализ работы школы по итогам 2020-21 учебного года. Задачи на 2021-2022 учебный год. Утверждение годового плана работы школы на 2021-2022 учебный год» заместители директора по УВР подвели итоги 2021 – 2022 учебного года в начальной, в основной и средней школе. Директор школы отметила «Особенности 2021 – 2022 учебного года, задачи и основные направления работы школы». Заместитель директора по ИКТ остановилась на вопросе «Цифровая трансформация образования», а заместитель директора по ВР познакомила членов педагогического коллектива с «Планом воспитательной работы школы на 2021 – 2022 учебный год»;
- -на ноябрьском педсовете «Конкурсное движение как фактор успеха в рамках программы воспитания и социализации» заместитель директора по ВР проанализировала положительные и отрицательные моменты участия школы в конкурсном движении за учебный год. Педагоги дополнительного образования рассказали об индивидуальной подготовки школьников к творческим конкурсам. Классный руководитель 9б класса поделилась опытом подготовки к участию в районном конкурсе «Лучший классный руководитель». Педагог-психолог остановилась на участии педагогов ОДОД «Альтернатива» в конкурсном движении. Директор школы познакомила с документами о «Внедрении модели наставничества в урочное и внеурочное время»;
- в декабре на педсовете «Психологический комфорт на уроке» заместителем директора по УВР. были рассмотрены принципы педагогических технологий уровневой дифференциации и индивидуализации обучения, пути и средства повышения эффективности и качества урока при их применении. Учитель биологии в своем выступлении отметила важность психологического комфорта как условия гармонического развития личности ребенка. Учитель начальных классов рассказала об особенностях и проблемах создания комфортной обстановке для первоклассников. Социальный педагог остановилась на работе на уроке с детьми, требующими особое

педагогическое внимание. Педагог-психолог познакомила с этапами формирования различных групп детей и формами работы с ними;

➤ тема мартовского педсовета была изменена в связи с тем, что школа оказалась в группе «ШНОР». На педсовете «Совершенствование методической компетентности педагога» заместители директора по УВР и по ИКТ познакомили педагогический коллектив с нормативными документами в рамках программы «500+»: Концепцией развития школы, Среднесрочной программой развития и Антирисковыми программами «Свой мир мы строим сами» по преодолению риска «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» и «Сделай себя успешным» по преодолению риска «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды». На практической части педсовета была организована работа в группах:

- «Разработка критериев оценивания организации работы обучающихся над ИИП в 9 и 11 классах»
- «Разработка критериев оценивания защиты ИИП обучающимися в 9 и 11 классов как формы оценки успешности освоения и применения УУД»
- «Разработка критериальной рубрики для оценивания вида работы по предмету в 1 классе»
- «Разработка критериальной рубрики для оценивания вида работы по предмету в начальной школе»
- «Разработка критериальной рубрики для оценивания вида работы по русскому языку или литературе»
- «Разработка критериальной рубрики для оценивания вида работы по английскому языку»
- «Разработка критериальной рубрики для оценивания вида работы творческого характера»

➤ в мае педсовет был посвящен переводу обучающихся 1- 8 и 10 классов в следующий класс (9 учащихся были переведены условно) и допуску обучающихся 9 и 11 классов к ГИА

➤ в мае на педагогическом совете «Творчество классного руководителя: как добиться успеха?» заместитель директора по ВР отметила успешные моменты в работе классных руководителей и обозначила, что надо обратить особое внимание в следующем учебном году. Учитель начальных классов рассказала о работе по сплочению классного коллектива через разнообразную внеурочную деятельность. Педагог дополнительного образования поделился некоторыми особенностями работы в школьном театре. Классный руководитель 5б класса остановилась на подготовке и участии в районном фестивале «Калейдоскоп классных идей», а классный руководитель 9б класса представила опыт работы с классом за пять лет.

На малых педагогических советах обсуждались темы:

- в ноябре – «Итоги адаптационного периода учащихся 5 классов»,
- в декабре – «Итоги адаптационного периода учащихся 10 класса»,
- в декабре – «Итоги адаптационного периода учащихся 1 классов»

Семинары и тренинги были посвящены темам:

- в ноябре – «Применение мобильного компьютерного класса в процессе обучения»,
- в январе – «Проектно-исследовательская деятельность как средство повышения мотивации»,
- в марте «Преодоление коммуникативных барьеров участниками образовательного процесса».

В течение года педагоги занимались в рабочих группах по темам:

- Электронный документооборот на базе АИСУ «Параграф».
- Общепользовательская ИКТ компетентность педагога (Excel)

Рекомендации:

в 2022-2023 учебном году на педагогических советах, семинарах, заседаниях МС и предметных МО следует обсудить вопросы:

- технология создания проекта глазами учителя,
- организация создания успеха как средство повышения мотивации обучающихся,
- методы и приемы оценки качества образовательных результатов,

- *формы эффективного сотрудничества семьи и школы,*
- *профилактика профессионального выгорания,*
- *преодоление коммуникативных барьеров участниками образовательного процесса,*
- *обновленные ФГОС НОО и ООО.*

1.3.2. Работа методического совета - коллективная методическая деятельность творческой группы наиболее опытных учителей.

В ходе заседаний методического совета отработывалась система профессионального сотрудничества учителей, координировались совместные действия по обсуждаемым вопросам.

На методическом совете школы рассматривались вопросы:

- планирование методической работы на новый учебный год и подведение итогов работы за прошедший год,
- утверждение рабочих программ,
- подготовка педагогических советов и семинаров,
- аттестация педагогических работников, создание условий для самореализации учащихся с разным уровнем подготовки,
- проведение и подведение итогов конкурсов и олимпиад,
- подготовка и организация проведения защиты ИИП и ИС-9, ИП-11, ИП-10,
- анализ контроля качества обученности учащихся,
- система подготовки обучающихся к ГИА,
- работа по формированию метапредметных результатов и функциональной грамотности,
- педагогические технологии с использованием исследовательских и проектных методов обучения, технологии интерактивного и дистанционного обучения.

В ходе заседаний методического совета отработывается система профессионального сотрудничества учителей, координируются совместные действия по обсуждаемым вопросам.

Рекомендации:

- *повышение уровня профессиональной подготовки учителя по овладению дистанционными образовательными технологиями при переходе на электронное обучение,*
- *организация взаимодействия учителей-предметников, работающих в одной параллели, по соблюдению единых подходов при формировании функциональной грамотности и метапредметных УУД,*
- *обоснованное применение разнообразных педагогических технологий при организации процесса обучения и воспитания.*

1.3.3. Повышение квалификации педагогического мастерства кадров.

Важной задачей развития педагогического коллектива является повышение уровня мастерства учителя, повышение его квалификации. Целенаправленное и непрерывное повышение уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста является необходимым условием повышения качества образования.

В течение учебного года подтвердили и повысили квалификационную категорию 2 педагога

Рекомендации:

- *продолжить оказание методической помощи педагогам при подготовке документации к аттестации, распространению их педагогического опыта,*
- *активизировать индивидуальную работу с учителями по мотивации их на аттестацию,*
- *аттестовать на соответствие занимаемой должности учителей, не имеющих квалификации.*

Повышение профессионального уровня педагогов осуществляется через различные формы и образовательные организации. Направления курсовой подготовки соответствуют современным задачам совершенствования структуры и содержания школьного образования, в том числе приоритетным направлениям развития ОУ.

За последние 3 года 98% педагогического коллектива повысили свою квалификацию через очные, заочные и дистанционные курсы повышения квалификации. За последний год

- Предметные курсы – 52% (25 человек)
- Курсы по ИКТ – 15 % (7 человек)

из них прошли курсы повышения квалификации на базе:

- АППО – 1 человек,
- ИМЦ Кировского района – 1 человек,

- СПб ЦОКО и ИТ – 7 человек,
- другие образовательные организации (в том числе дистанционно) – 3 человека.

Дистанционно прошли курсы:

- «Школа современного учителя» - 3 человека,
- «Реализация требований обновленных ФГОС НОО в работе учителя» (1 класс) – 6 человек,
- «Реализация требований обновленных ФГОС ООО в работе учителя» (5 класс) – 10 человек,

В школе за последние три года регулярно проводятся семинары и педагогические советы по повышению методического уровня и ИКТ компетентности, преодолению методического и цифрового разрывов. Основные из них касаются использования ИКТ технологий в практике работы педагога, электронное обучение, практики применения дистанционных образовательных и педагогических технологий.

Педагоги школы принимали участие в различных семинарах, конференциях:

- 23 педагога школы были участниками Петербургского международного педагогического форума,
- учитель английского языка – городской семинар ЦНППМ «Развитие коммуникативных навыков на уроках иностранного языка», городском мастер-классе ЦНППМ «Использование Thinglink на уроках английского языка»,
- учитель биологии – районный семинар «Использование опыта экспериментальной работы при подготовке к ЕГЭ по биологии», районный семинар «ВПР: проблемы подготовки и проведения»,
- учитель географии – объединенный районный семинар с Красносельским районом «Анализ типичных ошибок при выполнении ВПР», районный семинар «ГИА по географии в 2022 году. Особенности подготовки»,
- учитель информатики – районный семинар «Формирование функциональной грамотности учащихся»,
- учитель математики – районный семинар-практикум «Система работы учителя со слабоуспевающими учащимися», районный семинар «Технология подготовки школьников к решению задач повышенной сложности на ЕГЭ по математике. Задачи с параметром. Задачи по стереометрии»,
- учитель математики – районный семинар - круглый стол «Проблемы качества знаний учащихся 9 классов по математике: ищем решения»,
- учитель русского языка и литературы – районный семинар «Использование ИКТ на уроках русского языка и литературы»,
- учитель русского языка и литературы – городские вебинары и семинары «САМОКАТ. Сам учусь: функциональная грамотность», «Современные подходы к оцениванию образовательных результатов обучающихся», мастер-класс «Формирование читательской грамотности» (ЦНППМ),
- учитель русского языка и литературы – городские вебинары и семинары «Готовимся к итоговому сочинению», «Методические аспекты подготовки обучающихся 11 классов к итоговой аттестации», «Использование современных педагогических технологий в работе с детьми с ОВЗ (ТНР) (элементы АРТ-терапии)», мастер-класс «От текста к смыслу» в АППО,
- учитель русского языка и литературы – выступления на Всероссийском семинаре «Новое - хорошо забытое старое: важность осознанного чтения в познавательной деятельности школьника» (АНОО «Центр дополнительного профессионального образования «АНЭКС») и Всероссийской конференции «Учебные записки: вопросы методики воспитательной работы», в вебинаре «Метод интеллект-карт для учителей».

Учителя школы участвовали в конкурсах:

- учитель английского языка - лауреат районного конкурса мастерства классных руководителей «Созвездие талантов» и победитель районного конкурса методических разработок «Растим патриотов России» и лауреат городского этапа конкурса (3 место),
- учитель русского языка – лауреат районного конкурса - фестиваля «Калейдоскоп классных идей»,

Учителя школы входили в состав:

- экспертных комиссий по ОГЭ,
- районных олимпиадных комиссий,
- районной комиссии по проверке пробных ОГЭ и ЕГЭ,
- районной комиссии по проверке сочинений 11 класса,
- апелляционной комиссии ОГЭ по обществознанию,

- учитель географии участвовала в работе районных творческих групп учителей «Подготовка учащихся к ЕГЭ, ОГЭ по географии» и «Разработка заданий по ОГЭ и ЕГЭ для проведения работ в Знаке»,

Рекомендации:

в 2022-2023 учебном году на заседаниях МС следует рассмотреть:

- участие педагогических работников в конкурсах разного уровня с целью раскрытия их творческих способностей и повышения педагогического мастерства,
- психолого-методическое сопровождение учителей-предметников, работающих в 1 и 5 классах,
- корректировку перспективного плана курсовой подготовки педагогических работников.

1.3.4. Консультативно-информационная работа с молодыми и вновь прибывшими учителями.

В 2021-2022 учебном году приступили к работе в школе учитель русского языка и литературы и учитель математики.

Учитель русского языка и литературы владеет содержанием и методикой преподавания учебных предметов. Она консультируется с коллегами, прислушиваются к данным методическим рекомендациям. Участвовала в районном конкурсе классных руководителей, став его лауреатом.

Учитель математики слабо владеет методикой преподавания математики, не умеет работать со всем классом, плохо поддерживает дисциплину на уроке, внешние показатели результативности обученности ребят гораздо ниже по сравнению с работами, проводимыми самим учителем. Неоднократно проводились беседы наставников и администрации с учителем, однако она недостаточно адекватно их воспринимала, положительной динамики практически не было.

Основной целью работы с данными учителями является создание для них пространства, где они могли бы реализовать себя, поверить в свои возможности, стать успешными.

Рекомендации:

- в следующем учебном году учителям дать открытый урок и занятие,
- продолжить психолого-методическое сопровождение педагогов.

1.3.5. Работа методических объединений – групповая и индивидуальная методическая работа по изучению, обобщению и распространению опыта работы.

Работа школьных методических объединений направлена на совершенствование педагогического мастерства, повышение профессиональной компетентности учителей, обмена опытом педагогическими находками.

На заседаниях МО обсуждались такие вопросы:

- Анализ работы МО за 2020-2021 учебный год.
- Планирование организации работы на 2021-2022 учебный год.
- Обсуждение нормативных, программно-методических документов.
- Утверждение и отчет по темам самообразования.
- Пути повышения профессиональной компетентности учителя.
- Анализ результатов ВПР, ДКР, «Знак», пробного ЕГЭ, административных работ, устного собеседования.
- Организация системной индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими учениками с целью повышения качества их знаний, применение разнообразных форм индивидуальной работы со слабоуспевающими учениками с целью повышения качества знаний.
- Адаптация пятиклассников.
- Создание фонда оценочных средств для осуществления контроля знаний учащихся 5 - 11 классов.
- Анализ причин неуспеваемости и организация работы учителя с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности.
- Организация повторения и система подготовки учащихся к ГИА (материалы ФИПИ);
- Формы работы со слабоуспевающими и одаренными детьми.
- Организация олимпиад, конкурсов, предметной декады, защиты ИИП -9.
- Работа с родителями, диалоговое взаимодействие с ними.

На заседаниях предметных МО учителя выступали по вопросам:

- «Дифференцированный подход в обучении с использованием различных образовательных платформ».
- «Использование сервиса Quizlet на уроках английского языка и создание банка заданий для УМК Spotlight 7, 11 классов»,
- «Дифференцированный подход к учащимся на уроках физкультуры как средство совершенствования их физической подготовленности»,
- «Системный подход как условие развивающего обучения на уроках географии»,
- «Использование разноуровневых самостоятельных и контрольных работ, тестов с учётом уровня подготовленности обучающегося»,
- «Своевременная ликвидация пробелов знаний обучающихся»,
- «Развитие способностей и талантов детей через различные социальные практики»,
- «Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка».

Несмотря на наличие факторов успешности деятельности педагогического коллектива, остаются проблемы:

- недостаточное владение методикой проведения уроков в рамках ФГОС (деятельностный подход в построении урока),
- недостаточное разнообразие использования новых педагогических технологий учителями,
- не всегда реализуются дифференцированный подход с группами обучающихся, имеющими разный уровень подготовки и мотивацию,
- не всегда на уроках отводится достаточно времени на самостоятельную работу обучающихся,
- слабо осуществляется обмен опытом работы через взаимопосещения уроков,
- недостаточно внимания уделяется вопросам формирования разных видов функциональной грамотности.

Рекомендации:

- *следует продолжить работу по указанным направлениям.*

Самообразование учителей является важной индивидуальной формой работы в планировании методической деятельности школы. Каждый из учителей работал над выбранной методической темой.

Тема самообразования
Организация деятельности учителя по оценке достижений предметных результатов при изучении математики.
Система подготовки к итоговой аттестации на уроках математики, реализующая разноуровневый подход и учет индивидуальных достижений обучающихся.
Отработка УУД на уроках информатики с использованием интерактивных сервисов на примере Яндекс-учебника.
Разработка дополнительных методических рекомендаций по проведению лабораторных работ по физике.
Использование ЭОР для повышения познавательной активности учащихся на уроках географии и во внеурочной деятельности.
Здоровьесберегающие технологии на уроках биологии.
Применение технологий разноуровневого обучения на уроках химии.
Проектно-исследовательская деятельность на уроке химии как формирование основных компетентностей.
Здоровьесберегающие технологии на уроках физической культуры.
Применение дистанционных технологий обучения как способ повышения уровня эффективности самоконтроля учащихся..
Развитие подвижности у учащихся посредством активных игр.
Использование интерактивных и игровых технологий на уроках с целью повышения мотивации к изучению английского языка.
Здоровьесберегающие технологии при обучении английскому языку на основе личностно-ориентированного подхода.
Использование технологии развития критического мышления на уроках английского языка.
Применение инновационных технологий в реализации образовательной программы как средство повышения мотивации учащихся.

Формирование духовно-нравственных качеств обучающихся на уроках русского языка и литературы.
Развитие речевой культуры обучающихся на уроках русского языка.
Использование интерактивных подходов к изучению русского языка в условиях реализации ФГОС.
Разработка дидактических материалов по ОГЭ и ЕГЭ, ВПР.
Система формирующего оценивания индивидуальных проектов обучающихся 11 классов.
Развитие творческого мышления обучающихся на уроках истории и культуры СПб.
Проблемный подход в обучении как средство формирования ключевых компетенций на уроках русского языка у учеников 5-6 классов.
Применение нетрадиционных техник рисования на уроках изобразительного искусства с целью развития творческих способностей обучающихся.
Развитие познавательных интересов на уроках технологии посредством творческой практической деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС.
Самостоятельная работа обучающихся на уроках истории и культуры СПб.
Формирование информационной компетентности у учащихся в реализации проектной деятельности с использованием средств ИКТ на уроках технологии.
Профилактика профессионального выгорания педагогического коллектива.
Особенности работы с разновозрастными участниками школьного театрального коллектива.

Информация о прохождении курсовой подготовки систематизирована, имеется годовой и перспективный план повышения квалификации.

Рекомендации:

- в следующем учебном году рекомендовать учителям сменить темы по самообразованию в соответствии с методической темой школы,

-следует активизировать работу по обмену опытом над выбранной темой учителем: проведение открытых уроков, творческий отчет по теме.

1.3.6.Диагностико-аналитическая деятельность

В течение учебного года проводилось:

- мониторинг качества обученности учащихся по русскому языку и математике, административные работы по предметам,

- психологические диагностики (уровень тревожности, структура учебной мотивации, социометрия),

-анализ ведения электронных журналов.

Анализ имеющихся материалов позволяет судить об учебных возможностях обучающихся, целенаправленно проводить коррекционную работу. Мониторинг, проводимый на протяжении нескольких лет, обеспечивает администрацию необходимой объективной информацией, позволяет соотнести результаты с поставленными задачами, корректировать управленческую деятельность.

Рекомендации:

- в следующем учебном году следует продолжить работу по подбору тестов, контрольных работ для проверки уровня обученности учащихся

2 Анализ образовательной деятельности и организации учебного процесса.

2.1. Специфика и формы реализации образовательных программ.

Школой разработаны и реализуются в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующей примерной основной образовательной программы образовательные программы, следующие основные образовательные программы:

Уровень	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Начальная ОУ	Образовательная программа начального общего образования	Образовательная программа начального общего образования	Образовательная программа начального общего образования
Основная ОУ	Образовательная	Образовательная программа	Образовательная

	программа основного общего образования (5 – 9 классы)	основного общего образования (5 – 9 классы)	программа основного общего образования (5 – 9 классы)
Средняя ОУ	Образовательная программа среднего общего образования (в соответствии с требованиями ФКГОС) (10 – 11 классы)	Образовательная программа среднего общего образования (в соответствии с требованиями ФКГОС) (11 классы) Образовательная программа среднего общего образования (10 класс)	Образовательная программа среднего общего образования (10-11 классы)

Образовательные программы, разработанные школой, приняты Педагогическим советом и утверждены приказом директора ОУ.

2.2. Формы получения образования и формы обучения.

Обучение в школе осуществлялось в:

- очной форме (96,49 % обучающихся),
- надомное обучение (0,5 % обучающихся: в 4 четверти- 8а класс, 3а, 4а),
- семейное обучение (0,01% – 3 класс)

На смешанную форму обучения в течение учебного года переходило 18 человек (3%).

2.3. Динамика контингента обучающихся по уровням образования

На начало учебного года:

Уровень образования	2019		2020		2021	
	классы	обучающихся	классы	обучающихся	классы	обучающихся
Начальная ОУ (1-4 классы)	8	236	8	231	8	235
Основная ОУ (5-9 классы)	10	277	10	277	10	285
Средняя ОУ (10-11 классы)	2	53	2	52	2	52
ИТОГО	20	566	20	560	20	572

Из таблицы видно, что контингент обучающихся по сравнению с прошлым годом на всех уровнях обучения увеличился на 12 человек, что по школе составило 1,6%.

2.4. Динамика количества обучающихся на одного педагога

На начало учебного года:

год	количество обучающихся	количество педагогов	количество обучающихся на одного педагога
2019	566	53	10.88
2020	562	48	11.71
2021	572	48	11.92

Исходя из таблицы, можно сделать вывод о достаточном количестве работающих в школе педагогов, необходимых для обеспечения качественного образовательного и воспитательного процесса.

2.5. Анализ динамики движения учащихся в 5-11 классах.

В основной и средней школе 12 классов. Классные ученические коллективы в течение года отличались стабильностью состава. Наибольшие изменения (на 3 человека) произошли в 10а, 11а классах. Общее количество обучающихся в течение учебного года изменилось на 3 человека. В течение учебного года по объективным причинам выбыло 9 человек и прибыло 6 человек.

Сравнительная характеристика количественного состава по годам

Учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Параметры сравнения			
На начало учебного года:	334чел.	333чел.	337чел.

в 5-9 классах	281чел.	279 чел.	285чел.
в 10-11 классах	53чел.	54 чел.	52чел.
Всего выбыло:	12чел.	12 чел.	9чел.
из 5-9 классов	10чел.	10 чел.	6чел.
из 10 -11 классов	2чел.	2 чел.	3чел.
Всего прибыло:	8чел.	4чел.	6чел.
в 5-9 классы	7чел.	3чел.	3чел.
в 10-11 клы	1чел.	1чел.	2чел.
На конец учебного года:	329чел.	325чел.	333чел.
в 5-9 классах	277чел.	272чел.	282чел.
в 10-11 классах	52чел.	53чел.	51чел.

Сравнительная характеристика количественного состава по годам показывает, что за последний учебный год число обучающихся увеличилось на 7 человек.

Рекомендации:

- в следующем учебном году следует продолжить работу по сохранности контингента обучающихся, повышению имиджа школы с целью сохранения контингента обучающихся.

- в течение учебного года вести целенаправленную разъяснительную работу с обучающимися 9 классов и их родителями с целью объективной оценки возможностей обучающихся и целесообразностью продолжения их обучения в 10 классе.

2.6. Анализ статистики образования.

Учебный год Параметры статистики	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
Обучалось учащихся:			
В основной школе	277чел.	272чел.	282чел.
В средней школе	52чел.	53чел.	51чел.
Отсев уч-ся:			
из основной школы	-		
из средней школы	-		
Не получили аттестат:	-	-	
Об основном образовании	-		
О среднем образовании	-	-	
-Окончили школу:			
-с аттестатом особого образца	1чел.	-	-
- с медалью «За заслуги в учебе»	1чел.	1чел.	2чел.
Окончили на "отлично"			
по 5-9 классам	7чел.	6чел.	8чел.
по 10-11 классам	2чел.	2чел.	2чел.
по школе	9чел.	8чел.	10чел.

В школе ведется целенаправленная работа по реализации прав обучающихся на получение основного и среднего общего образования. Все обучающиеся 9-х классов были допущены к итоговой аттестации.

В 11-ом классе к итоговой аттестации были допущены все обучающиеся - 24 человека. Награждены медалью «За особые услуги в учебе» - 2 ученицы..

Рекомендации:

- В следующем учебном году классным руководителям и администрации постоянно контролировать успеваемость обучающихся с низкой мотивацией обучения;
- учителям-предметникам активизировать индивидуальную работу с данной группой учащихся, использовать дифференцированный подход,
- классным руководителямподдерживать постоянную связь с учителями-предметниками по отслеживанию текущей успеваемости учащихся и их посещаемостью с целью предупреждения неуспеваемости обучающихся,

- *социальному педагогу отслеживать посещаемость обучающихся в 8а,9а,9б,10а,11а классах, своевременно информировать родителей о пропусках учебных занятий их детьми и ответственностью родителей за получение образования детей,*
- *классным руководителям выпускных классов: 11-а класса, 9-а класса, 9-б класса вести работу по повышению мотивации обучения обучающихся, сохранению контингента и повышению ответственности родителей за контролем успеваемости их детей.*

2.7. Анализ выполнения учебного плана.

Организация учебного процесса регламентировалась учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, где нашли отражение односменность занятий, пятидневная учебная неделя для 5-7 классов и шестидневная учебная неделя для 8-11 классов, 45-минутная продолжительность уроков.

Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса остаются Государственные образовательные стандарты, инструментом для реализации которых являются Федеральные программы.

Учебный план школы был сформирован в соответствии с требованиями:

1. Федерального Закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
2. Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 №1897 (далее - ФГОС основного общего образования) (для V- VIII классов образовательных организаций, а также для IX классов образовательных организаций, участвующих в апробации ФГОС основного общего образования в 2018/2019 учебном году);
3. Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 №413 (далее - ФГОС среднего общего образования);
4. Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.08.2013 №1015;
5. Перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.06.2016 №699
6. Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010г. №189 (далее СанПин 2.4.2.2821-10);
7. Распоряжения Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 12.04.2021 №1013-р «О формировании календарного учебного графика государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, в 2021/2022 учебном году»;
8. Распоряжения Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 09.04.2021 №997-р «О формировании учебных планов государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2021/2022 учебный год»;
9. Инструктивно-методического письма Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга от 13.04.2010 № 03-28-3143/21-0-0 «О формировании учебных планов образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы, на 2021/2022 учебный год»;

Учебный план соответствовал целям и задачам образовательного процесса. Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили базовый образовательный уровень.

Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам, что позволило в основном реализовать учебный план.

Поурочно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла.

Оценка реализации учебных программ, поурочно-тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам.

На основании анализа рабочих программ по предметам можно сделать следующие выводы:

- учителя работают в соответствии с утвержденными рабочими программами,
- скорректированные поурочно-тематические планирования реализованы в полном объеме по всем учебным предметам,
- процент выполнения рабочих программ по учебному плану в среднем в 5-11 классах составил – 85,35%.

Имеет место уменьшение числа часов по предметам, что нашло корректировку в поурочно-тематическом планировании рабочих программ. Изменения связаны с переносом праздничных дней, продлением каникул, изменением расписания.

Анализ электронных классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно поурочно-тематическому планированию.

Образовательный процесс носил характер системности, открытости, что позволило обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения

Содержание и полнота выполнения рабочих программ по учебным предметам и рабочих программ внеурочной деятельности.

	уровень освоения образовательных программ в соответствии с госзаданием на 2022 год	процент выполнения образовательных программ по ПТП	Процент выполнения УП (от 34 учебных недель)
уровень основного общего образования	не менее 95%	100%	86,79%
уровень среднего общего образования	не менее 95%	100%	86,73%

Рабочие программы по всем предметам с 5 по 11 класс выполнены на 100% с учетом коррекции ПТП, разница между графиком прохождения программного материала и фактом составляет 8,69 %. Разница в часах обусловлена особенностями организации образовательного процесса изменением расписания для каждого класса в учебном году (праздничные дни, выход обучающихся на каникулы), нахождением учителей-предметников на больничном листе или в учебном отпуске.

Выполнение рабочих программ по учебному предметам (%) за 2021-22 учебный год

предмет	5а	5б	6 а	6б	7 а	7б	8 а	8б	9 а	9б	10а	11а
Русский язык	92,35	92,35	92,65	92,65	91,91	91,91	91,91	92,65	92,65	94,12	92,9	93,39
Литература	91,18	92,17	93,14	93,14	91,18	91,18	91,18	95,59	92,16	92,16	91,18	92,16
Английский язык	92,16	92,16	91,18	91,18	93,14	92,16	92,16	91,67	94,12	93,14	92,16	92,65
Математика	92,35	92,35	92,35	92,35							92,035	93,39
Алгебра					93,14	92,16	92,16	92,16	86,76	87,5		
Геометрия					91,18	88,24	90,2	90,2	89,71	86,76		
Информатика					89,71	88,24	88,24	86,77	89,71	86,77	88,24	88,98
Физика					88,24	88,24	92,65	91,18	90,2	89,22	97,06	92,65
Астрономия												85,29
Химия							92,65	92,65	92,65	94,12	94,12	91,18
Биология	97,06	97,06	97,06	97,06	92,65	92,65	97,06	94,12	92,65	92,65	94,12	91,18
География	88,24	91,18	94,12	88,24	92,65	92,65	92,65	92,65	91,18	94,12	88,24	88,24
Экономика											88,24	100
Право											94,12	91,18

Обществознание			94,12	94,12	94,12	94,12	94,12	94,12	94,12	94,12	89,71	91,18
История	91,18	94,12	91,18	91,18	94,12	91,18	89,71	91,18	92,16	92,16	92,16	92,16
История и культура СПб	94,12	88,24	94,12	91,18	94,12	91,18	94,12	94,12	94,12	94,12		
ОДНКНР	88,24	91,18										
МХК											97,06	97,06
Музыка	94,12	91,18	88,24	91,18	91,18	88,24	97,06	88,24				
ИЗО	91,18	85,29	94,12	94,12	88,24	88,24	88,24	94,12				
Технология	91,18	94,12	91,18	94,12	93,39	93,39	92,65	92,65				
ОБЖ							88,24	88,24	94,12	88,24	94,12	91,18
Физ.культура	94,12	93,14	92,16	92,16	92,16	94,12	87,25	88,24	87,25	91,18	92,16	92,65
Индив.проект											85,29	94,12

**Процент выполнения рабочих программ по учебному плану
в среднем по учебным предметам составил:**

Предмет	Процент выполнения	Предмет	Процент выполнения	Предмет	Процент выполнения
Русский язык	92,62	Химия	92,9	МХК	97,06
Литература	99,8	Биология	93,88	Музыка	91,18
Английский язык	92,29	География	91,18	ИЗО	90,44
Математика	92,47	История	91,87	ОДНКНР	89,71
Алгебра	90,65	Обществознание	93,39	Технология	92,84
Геометрия	89,38	Право	92,65	ОБЖ	90,69
Информатика (и ИКТ)	88,33	Экономика	94,12	Физическая культура	91,38
Физика	91,18	История и культура СПб	92,81	Инвид. проект	89,71
итого:					88,35

Выполнение практической части рабочих программ

предмет	лабораторные работы	практические работы	развитие речи	внеклассное чтение
биология	92%	100%	-	-
география	-	97%	-	-
физика	96%	-	-	-
химия	100%	100%	-	-
русский язык	-	-	92%	-
литература	-	-	91%	81%

Выполнение рабочих программ по учебным элективным предметам (%)

класс	Название элективного учебного предмета	% выполнения
11 класс	«Актуальные вопросы изучения обществознания»	94,12
	«Методы решения физических задач»	88,24
	«Информатика в вопросах и ответах»	88,24
	«Нестандартные методы решения задач по математике»	94,12
	«Секреты отличной подготовки»	94,12
10 класс	«От текста к творчеству»	94,12
	«Актуальные вопросы изучения обществознания»	76,47
	«Нестандартные методы решения задач по математике»	94,12
	«Практикум по информатике»	82,35
Итого:		89,67

Для обучающихся 10-11 классов проводились занятия по элективным курсам, содержание которых доступно для обучающихся, а разные формы организации занятий поддерживают интерес к выбранным курсам. Деление обучающихся на группы позволило четко организовать занятия, скорректировать содержательную часть курсов.

Для обучающихся 5-11 классов проводились занятия по внеурочной деятельности.

Содержание занятий в рамках внеурочной деятельности сформировано с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществляется посредством различных форм организации, отличных от урочной системы обучения.

Выполнение рабочих программ по внеурочной деятельности (34 часа за год)

Класс	Название	% выполнения
5а	Математика после уроков	79
	Занимательный русский язык	94
	Литературный клуб	88
	Юный экскурсовод	94
	Зеленая лаборатория	94
5б	Занимательный русский язык	94
	Литературный клуб	85
	Юный экскурсовод	94
	Школа географа-исследователя	91
6а	Математика после уроков	79
	Смысловое чтение	91
	Сложности грамматики	85
6б	Математика после уроков	76
	Смысловое чтение	91
	Школа географа-исследователя	94
7а	Математика после уроков	88
	Живое слово	91
	Практическая грамматика	94
7б	Математика после уроков	94
	Живое слово	91
	Проектная деятельность по краеведению	88
8а	Математика после уроков	94
	Путь к грамотности	82
	Удивительные животные	97
	Грамматика английского языка – это просто	88
	Домашнее задание? Это просто!	91
8б	Математика после уроков	91
	Домашнее задание? Это просто!	88
	Грамматика английского языка – это просто	88
	Мир музея	82
	Страницы истории	82
	Путь к грамотности	97
9а	Линия Жизни	97
	Математика после уроков	94
	Культура речи	91
	Функциональная компетентность	94
	Путешествуем с английским языком	88
	Избранные вопросы неорганической химии	71
	Практическая география	68
	Ключ. понятия и трудные вопросы общ-ния	79
9б	Математика после уроков	85
	Путешествуем с английским языком	88
	Ключ. понятия и трудные вопросы общ-ния	76
	Функциональная компетентность	97
	Избранные вопросы неорганической химии	88

	Социальное проектирование	85
10а	Курс практической грамотности	94
	ПрофМаяк	76
11а	Курс практической грамотности	94
	Практикум по обществознанию	74
итого - 88%		

Рекомендации:

- при составлении ПТП учителям-предметникам большее часов отвести на повторение, обобщение и систематизацию материала в связи с переносом праздничных дней,
- учителям-предметникам в планировании учитывать проведение мониторинга в начале и конце учебного года, проведение ВПР, РДР,
- при выборе названия курса внеурочной деятельности соотнести его с целью и результативностью,
- учителям-предметникам своевременно вносить корректировку в поурочно-тематическое планирование

2.8. Ведение электронных журналов.

Электронные журналы большинством учителей-предметников заполняются во время, в соответствии с указаниями по ведению электронного журнала, количество отметок достаточно по большинству предметов.

Однако имеются замечания по ведению электронных журналов:

- несоответствие домашнего задания по электронному журналу и фактически данного учащимся;
- несвоевременность выставления;
- выставление отметок за проведенный контроль не всем обучающимся;
- малая накопляемость отметок, неравномерный опрос обучающихся

Рекомендации:

- выставление отметок за устные ответы в день проведения урока, за письменные работы к следующему уроку (исключение отметки за сочинение),
- учителям-предметникам выяснять причину отсутствия обучающегося на уроке у классного руководителя отмечать отсутствующих,
- контроль за наполняемостью отметок за устные и письменные ответы,
- равномерный опрос обучающихся с разным уровнем подготовки в течение аттестуемого периода
- выставление отметок за проведенный контроль всем обучающимся,
- выставление отметок по отработке материала, за который была получена неудовлетворительная отметка.

2.9. Школьный фонд библиотеки.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание велось по учебникам, внесенным в федеральный перечень учебных изданий. Учащихся были обеспечены учебниками из школьного фонда библиотеки. В 2021-2022 учебном году на бюджетные средства было приобретено 1397 экземпляров учебников на сумму 518800 рублей, в том числе: 5класс – 128экз., 6 класс – 254 экз., 7класса – 153экз., 10класс – 180 экз., 11класса- 136экз., 10-11классов – 130 экз. В 2022-2023 учебном году следует приобрести учебники для 5 класса по обновленным ФГОС.

Фонд библиотеки: 22856 экз. - сформирован из художественной литературы и непосредственно учебников. Соотношение складывается в следующей пропорции: около 49 % составляет художественная литература и 51 % учебники.

Структура фонда школьной библиотеки.

№	Состав фонда	2019 год	2020 год	2021 год
1	Художественная литература	15 059 экз.	15 059 экз.	11312 экз.
2	Учебники	11 916 экз.	12 745 экз.	11544 экз.

Требование по критерию новизны фонда (срок использования не превышает 5 лет) в основном выдерживается.

Школьная библиотека имеет подключение к электронному ресурсу ФГАУ «Фонд новых форм развития образования» по национальному проекту «Образование» в направлении «Учитель будущего». В фонде библиотеки имеется медиатека, которая составляет 365 экземпляров.

Фонды библиотеки активно используются учащимися ОУ, о чем свидетельствуют данные статистического учета.

Количество пользователей библиотеки по годам

	2019 год	2020 год	год 2021
Обучающихся	311 человек	410 человек	567 человек

Посещаемость библиотеки обучающимися составила 64%. Книговыдача – 11522 экз., в том числе – 7905 экз. учебников (13 экз. на 1 ученика), художественной литературы - 3617 экз. Книгообеспеченность учебниками – 20,3 экз на 1 ученика.

Рекомендации:

- пополнение и обновление фонда художественной литературы,
- освобождение фонда библиотеки от ветхой литературы и списанных учебных изданий,
- проведение мероприятий в классах.

2.10. Анализ обученности обучающихся.

Сравнительные данные обученности учащихся по качеству знаний и успеваемости представлены в таблице.

Класс	2019-2020 учебный год	Динамика %	2020-2021 учебный год	Динамика %	2021-2022 учебный год	Динамика %
Качество знаний						
5-9	30%	+5%	21,01%	-8,99%	28,46	+7,45%
9	23%	-15%	4,1%	-18,9%	28,2	+24,1%
10-11	31%	+10%	26,42%	-4,58%	20,36	-6,06%
11	24%	-6%	37,5%	+13,5%	29,17	-8,33%
5-11	30%	+6%	21,88%	-8,12%	27,11	+5,23%
Успеваемость						
5-9	99,64%	+4,64%	95,08%	-4,56%	97,49	+2,41%
9	100%	0%	100%	0%	100	100%
10-11	100%	+11,5%	100%	0%	86,54	-13,46%
11	100%	0%	100%	0%	100	100%
5-11	99,82%	+5,42%	95,14%	-4,68%	96,08	+0,94%

По сравнению с прошлым учебным годом:

- качество знаний и успеваемость в 5-9 и 9 классах соответственно повысилось на 7,45% и 24,1%,
- качество знаний в 10-11 классах, 11 классе соответственно понизилось на 6,06% и 8,33%,
- успеваемость в 10-11 классах понизилась на 13,46%,
- качество знаний и успеваемость в 5-11 классах повысились соответственно на 5,23% и 0,94%,
- условно переведены в следующий класс 10 обучающихся, которые сдают зачет по учебным предметам, за которые выставлены неудовлетворительные отметки.

Анализ успеваемости обучающихся за 2021-2022 учебный год показывает снижение качества знаний и успеваемости в 10-11 классах.

Рекомендации:

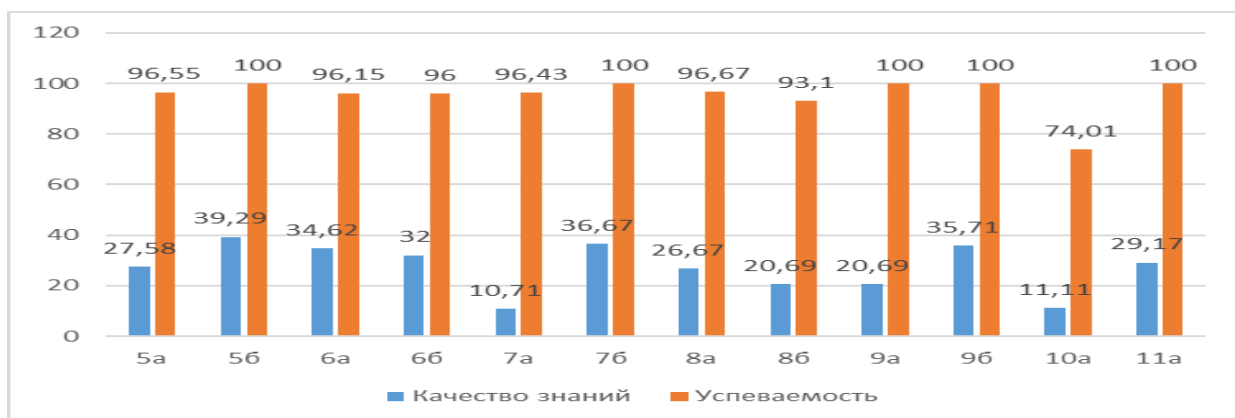
- на заседаниях школьных МО проанализировать итоги обученности за учебный год, составить обсудить приемы работы с разными категориями обучающихся по повышению их мотивации к учебе,
 - учителям-предметникам составить план работы с обучающимися, имеющими проблемы в обучении, продуманно использовать дифференцированный подход в индивидуальной работе,
 - классным руководителям и социальному педагогу проводить работу с родителями по повышению ответственности за успеваемость и посещаемость учебных занятий их детьми;
- вести целенаправленную разъяснительную работу с обучающимися 9 классов и их родителями с целью объективной оценки возможностей обучающихся и целесообразностью продолжения их обучения в 10 классе.

Сводные результаты анализа обученности по классам.

Класс	Кол-во	Обучаются на	Обучаются	Обучаются с	Имеют «2»	Имеют н/а	Кач. знаний	Успев-ть %	Рейтинг
-------	--------	--------------	-----------	-------------	-----------	-----------	-------------	------------	---------

	чел-к	«5»	на «5» и «4»	одной «3»			%		
5а	29	1	7	4	1	-	27,58	96,55	7
5б	28	4	7	1	-	-	39,29	100	1
6а	26	-	9	2	1	-	34,62	96,15	4
6б	25	2	6	1	1	-	32	96,0	6
7а	28	-	3	2	-	-	10,71	96,43	11
7б	30	1	10	2	-	-	36,67	100	2
8а	30	-	8	3	1	-	26,67	96,67	8
8б	29	-	6	2	2	-	20,69	93,10	10
9а	29	-	6	3	-	-	20,69	100	9
9б	28	-	10	1	-	-	35,71	100	3
всего	282	8	72	21	6	-	28,46	97,49	
10а	27	-	3	1	7	-	11,11	74,01	12
11а	24	2	5	1	-	-	29,17	100	5
всего	51	2	8	2	-	-	20,14	87,01	
итого	333	10	80	23	13	-	27,08	95,74	

Диаграмма качества знаний и успеваемости в 5-11 классах за 2021-2022 учебный год.



Сравнительный анализ успеваемости за 1- 4 четверти и год.

Классы	Усп-сть 1 четв.	Усп-сть 2 четв.	Динам ика	Усп-сть 3 четв.	Динам ика	Усп-сть 4 четв.	Динам ика	Усп-сть год	Динамика в срав с 1 чет
5а	100	93,10	отриц.	89,66	отриц.	96,55	полож	96,55	отриц.
5б	100	100	стабил	92,86	отриц.	100	полож	100	стабил
6а	96,15	100	полож	96,15	отриц.	96,15	стабил	96,15	стабил
6б	100	96,3	отриц.	88	отриц.	96	полож	96	отриц.
7а	86,67	96,55	полож	96,43	отриц.	96,43	стабил	96,43	полож
7б	89,66	96,67	полож	100	полож	96,67	отриц.	100	полож
8а	83,33	73,33	отриц.	86,67	полож	93,33	полож	96,67	полож
8б	86,67	86,2	отриц.	78,57	отриц.	93,10	полож	93,10	полож
9а	86,21	86,21	стабил	82,76	отриц.	100	полож	100	полож
9б	96,43	100	полож	89,29	отриц.	100	полож	100	полож.
общая	92,51	94,34	полож	90,39	отриц	96,82	полож	97,49	полож.

Сравнительный анализ успеваемости за 1- 2 полугодие и год.

Классы	Усп-сть 1 полугодие	Усп-сть 2 полугодие	Динамика	Усп-сть год.	Динамика
10а	84,6	73,08	отриц.	89,66	полож.
11а	92,59	100	полож.	100	полож.
общая	94,34	86,54	отриц.	86,54	отриц.

Диаграмма успеваемости за четверти и учебный год в 5 – 7 классах

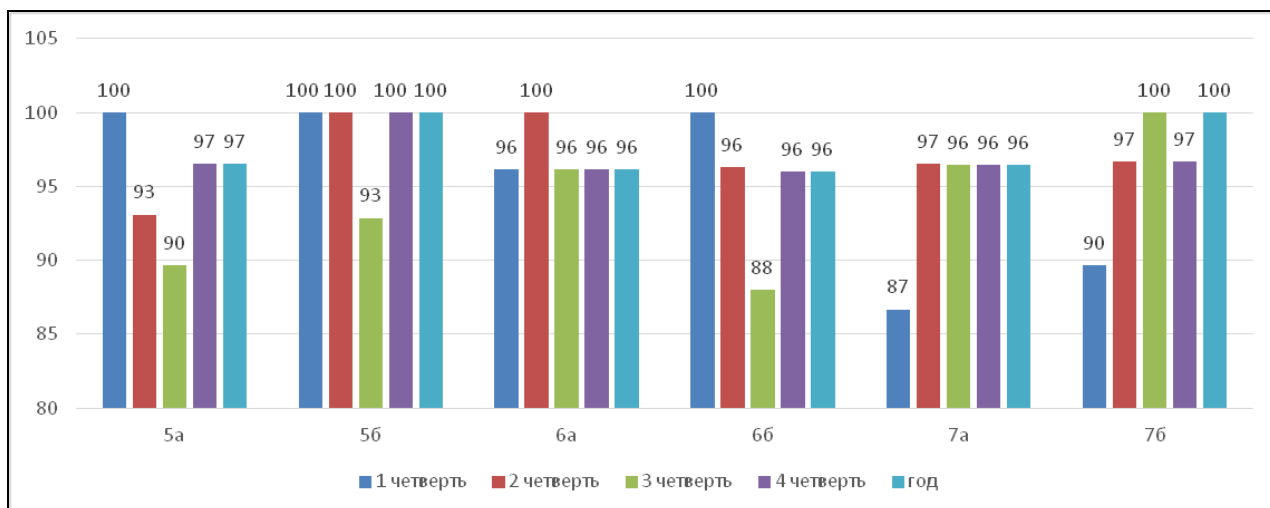


Диаграмма успеваемости за четверти и учебный год в 8-9 классах

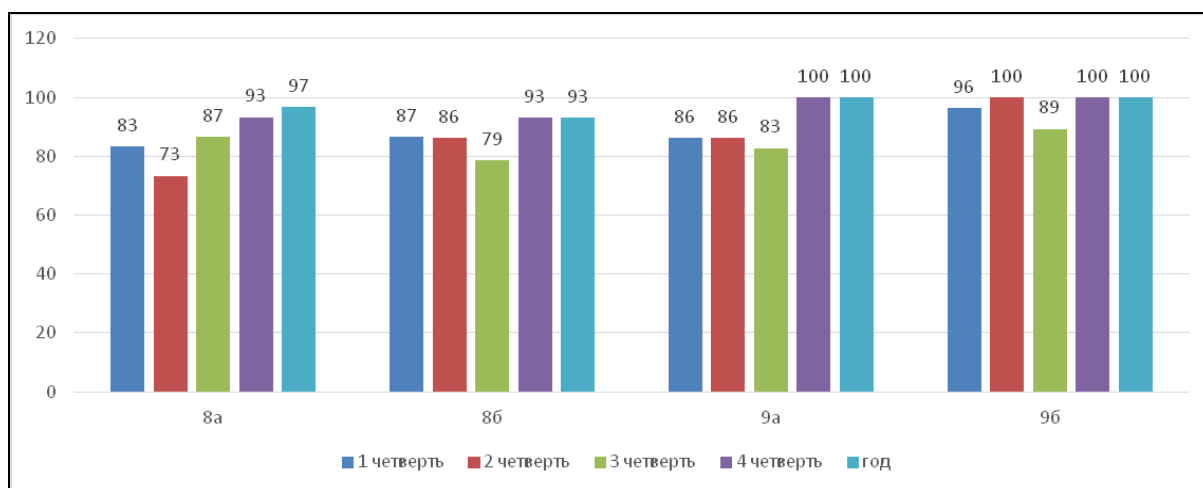
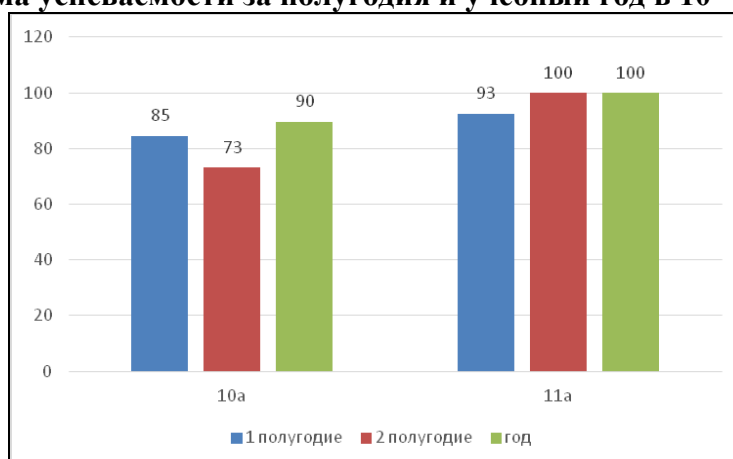


Диаграмма успеваемости за полугодия и учебный год в 10 –11 классах



Сравнительный анализ качества знаний за 1- 4 четверти и год.

Клас сы	Качест во знаний 1 четв.	Качеств о знаний 2 четв.	Дина мика	Качеств о знаний 3 четв.	Динам ика	Качест во знаний 4 четв.	Динами ка	Качеств о знаний год	Динам ика
5а	34,48	34,48	стабил.	27,39	отриц.	17,24	отриц.	27,58	отриц.
5б	50	35,7	отриц.	42,86	полож.	35,71	отриц.	39,29	отриц.
6а	30,77	26,92	отриц.	19,23	отриц.	34,62	полож.	34,62	полож.
6б	38,46	30,77	отриц.	28	отриц.	32	полож.	32	отриц.
7а	13,33	10,34	отриц.	10,71	полож.	7,14	отриц.	10,71	отриц.
7б	17,24	23,3	полож.	26,67	полож.	26,67	стабил.	36,67	полож.
8а	26,67	26,67	стабил.	23,33	отриц.	23,33	стабил.	26,67	стабил.
8б	10	17,24	полож.	17,86	полож.	17,24	отриц.	20,69	полож.
9а	10,34	6,89	отриц.	10,34	полож.	10,34	стабил.	20,69	стабил.
9б	28,57	17,86	отриц.	21,43	полож.	14,29	отриц.	35,71	отриц.
общ ая	25,99	22,89	отриц.	22,78	отриц.	14,06	отриц.	28,46	полож.

Сравнительный анализ качества знаний за 1- 2 полугодие и год.

Классы	Качество знаний 1 полугодие	Качество знаний 2 полугодие	Динамика	Качество знаний год	Динамика
10а	7,69	7,69	стабил.	11,54	полож.
11а	18,52	20,83	полож.	29,17	полож.
общая	13,21	13,99	полож.	20,36	полож.

Диаграмма качества знаний за четверти и учебный год в 5 – 7 классах

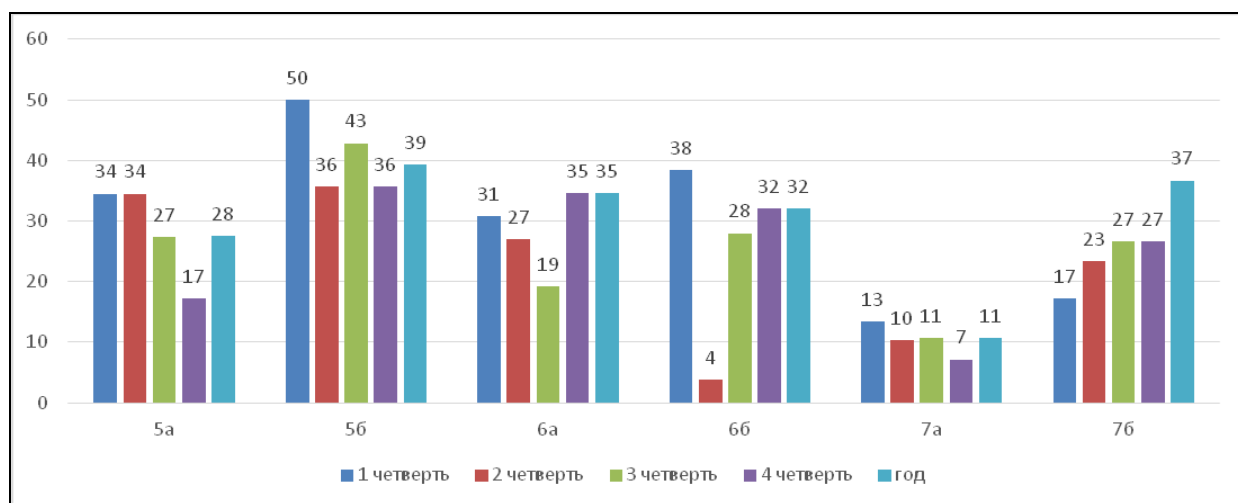


Диаграмма качества знаний за четверти и учебный год в 8 – 9 классах

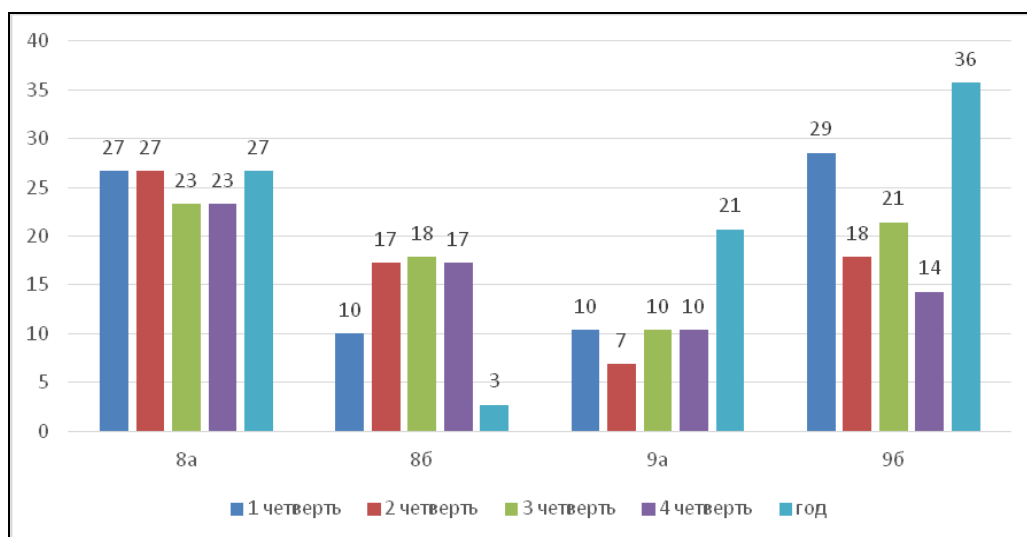
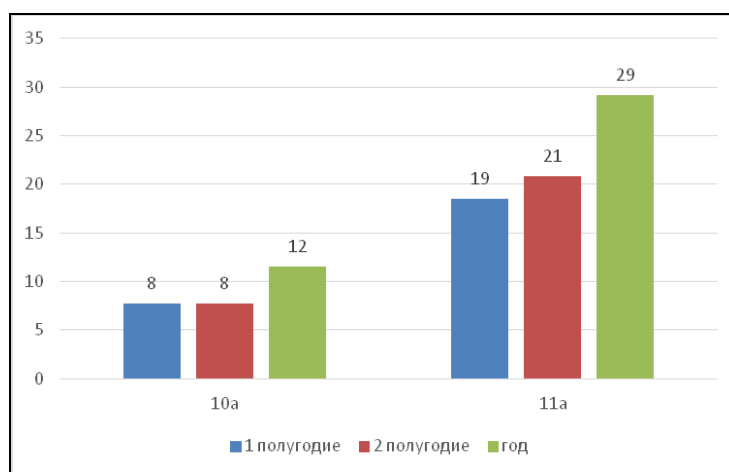


Диаграмма качества знаний за полугодия и учебный год в 10 – 11 классах



Выводы:

Анализ итогов окончания 2021 – 2022 учебного года показал:

1. В течение учебного года 96,49% обучающихся 5 – 11 классов предпочтение отдали очной форме обучения. Только 3% обучающихся переходило на смешанную форму обучения с применением дистанционных технологий, но находились на ней в основном непродолжительный срок.

2. Учебный год на «отлично» окончили 10 человек (3%), из них в 10-11 классах 2 человека (4%). Наибольшее число отличников – 4 человека в 5б классе. На «отлично» и «хорошо» окончило год 80 человека (24%), из них наибольшее число хорошистов в 7би 9б – 10 человек, 6а – 9 человек. В выпускных 9-х классах: по 16 человек, в 11 классе – 5 человек.

Среднее значение качества знаний в 5-11 классах за год составило 27,08%, соответственно в 5-9 классах – 28,46%, в 10-11 классах – 20,14%. Наиболее низкие показатели: 7а – 10,71%, 8б и 9б – 20,69%, 10а – 11,11%.

3. По итогам года имеют одну тройку 23 чел., из них: алгебра, геометрия, география, физика, химия, информатика – 1 чел., русский язык, история – 2 чел., математика – 3 чел., английский язык – 8 чел.

4. Общее число неуспевающих обучающихся за год - 16 человек (в прошлом учебном году 1 человек), из них в 7б классе 5 человек, 8а классе 6 человек. Наиболее низкую успеваемость показали 8а класс – 80% и 7б класс – 86%.

Наибольшее число неуспевающих показали учителя математики Средняя успеваемость в 5-11 классах составила 97,49%, на среднем уровне обучения – 87,01%.

5. Сравнение успеваемости и качества знаний по четвертям в классах показало, что наиболее низкие данные у большинстве классов в 3 четверти. В течение года повысилось качество знаний в 6а, 7б, 8б, 9а, 9б классах, успеваемость – в 5б, 6а, 7а, 7б, 8а, 8б, 9а, 9б, 11а классах.
6. По сравнению с прошлым учебным годом показатели успеваемости и качества знаний повысились соответственно на 5,23% и 0,94%, что говорит о положительной динамике качества знаний и успеваемости за учебный год.
7. Учителя-предметники и классные руководители не всегда своевременно информировали родителей о текущей успеваемости обучающихся.
8. В 5- 11 классах учителями-предметниками недостаточно эффективно осуществлялся индивидуально-дифференцированный подход в процессе обучения.
9. Недостаточную индивидуальную работу классных руководителей 7а и 10а класса по мотивированию обучающихся на повышение качества знаний.
10. Большинство родителей неуспевающих обучающихся не прислушивается к рекомендациям, которые им дают администрация школы, учителя-предметники и классные руководители, считая, что результаты обучения зависят только от учителей.

Рекомендации:

В следующем учебном году

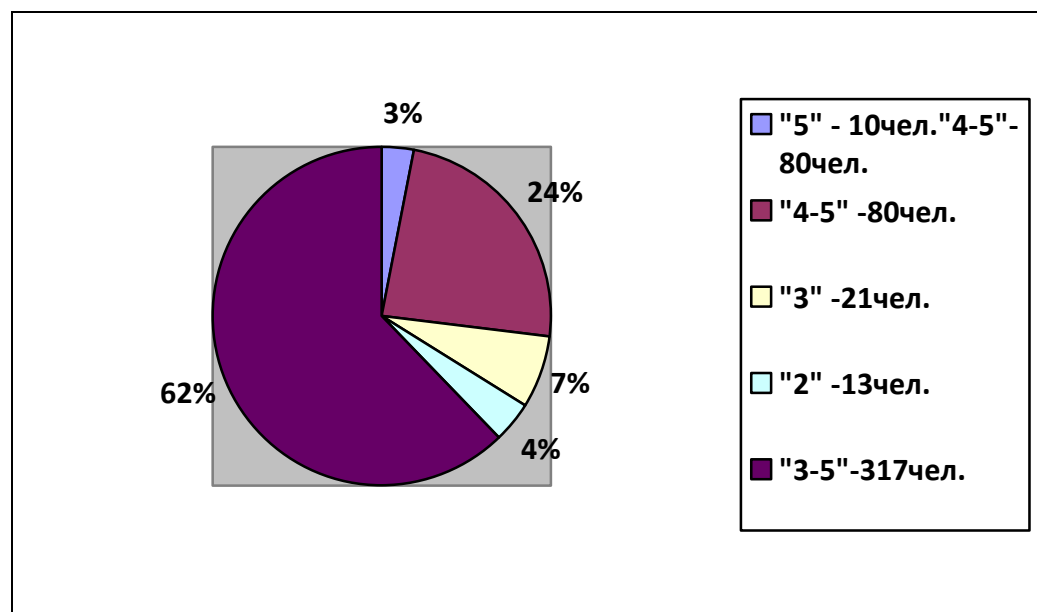
классным руководителям:

- регулярно (еженедельно) осуществлять контроль успеваемости обучающихся в классе, обращая внимание на работу с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися,
- поддерживать взаимосвязь с учителями-предметниками и своевременно информировать родителей о проблемах успеваемости их детей;
- отслеживать успеваемость обучающихся, имеющих одну «3» в четверти; сообщать родителям о недостаточной отработке материала по предмету;
- регулярно отслеживать посещаемость уроков обучающимися, выяснять причину отсутствия у родителей; осуществлять сверку пропущенных уроков на предметных страницах;

учителям-предметникам:

- своевременно выставлять отметки, полученные обучающимися на уроке в электронный журнал и дневники обучающихся, отметки за письменные ответы должны быть выставлены к следующему уроку;
- на каждом уроке отмечать отсутствующих обучающихся в электронном журнале, выяснив причину отсутствия;
- учителям-предметникам, имеющим неуспевающих учащихся по итогам года, предусмотреть индивидуальную работу по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

Диаграмма обученности учащихся в 5 - 11 классах.



Сравнительный анализ качества знаний нынешних учеников с теми же по составу классами в прошлом году показывает:

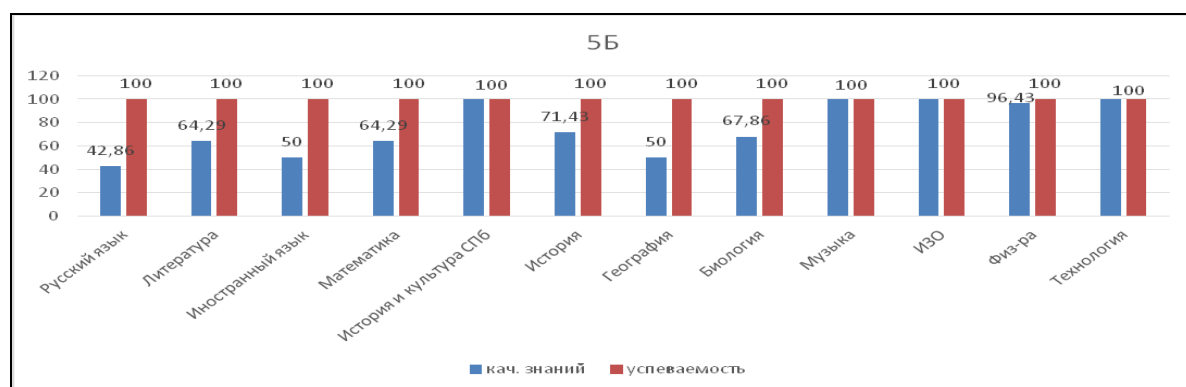
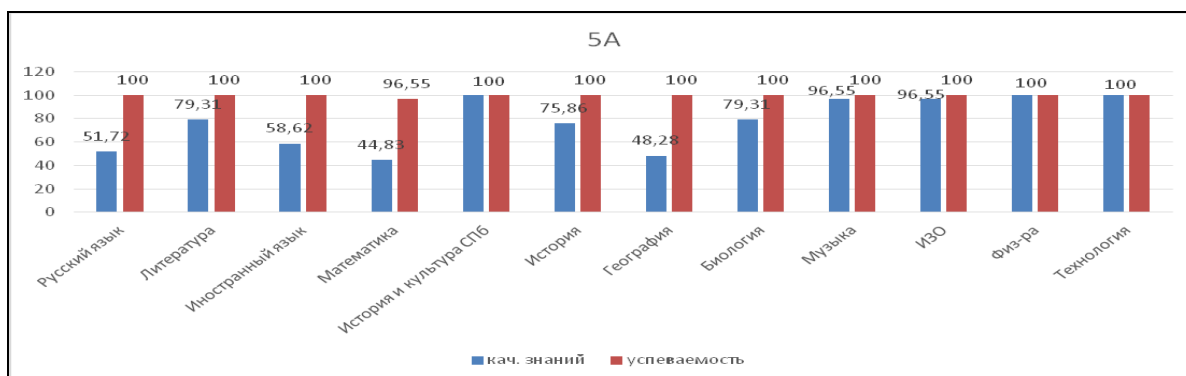
- повысилось качество знаний и успеваемость в 7б,8б,9а,9б классах,
- понизилось качество знаний и успеваемость в 6а,
- понизилось качество знаний в 7а и 8а классах, повысилось качество знаний в 10 и 11 классах,
- понизилась успеваемость в 6б и 10а классах,
- не изменилось качество знаний в 6б классе, а успеваемость - в 7а и 11 классах,

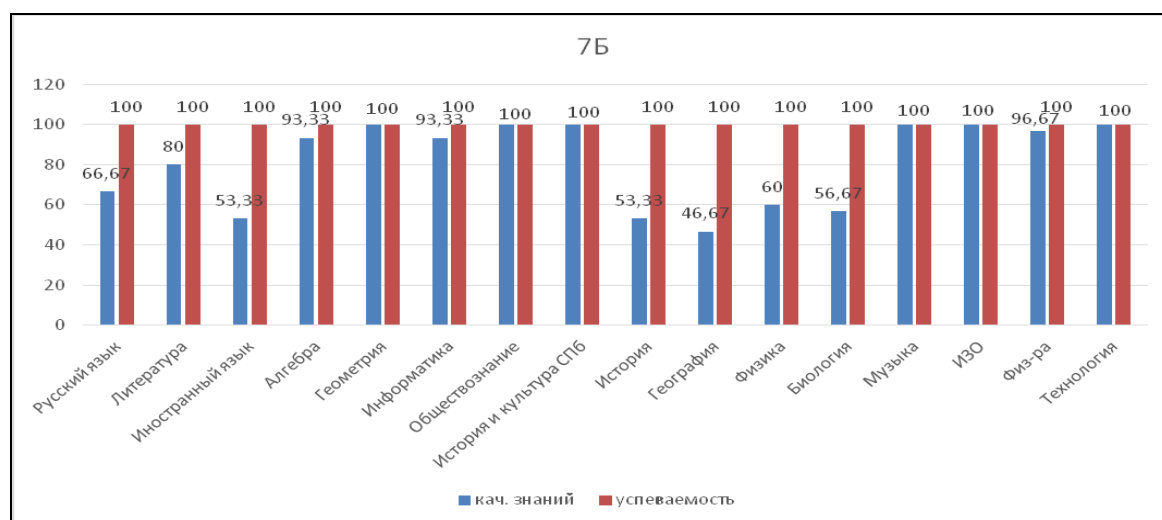
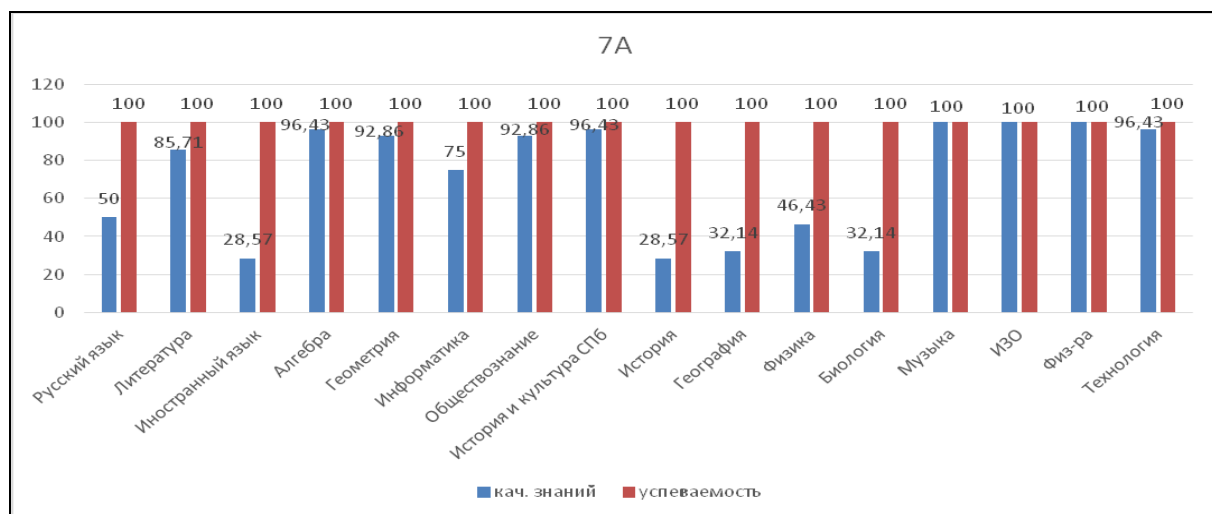
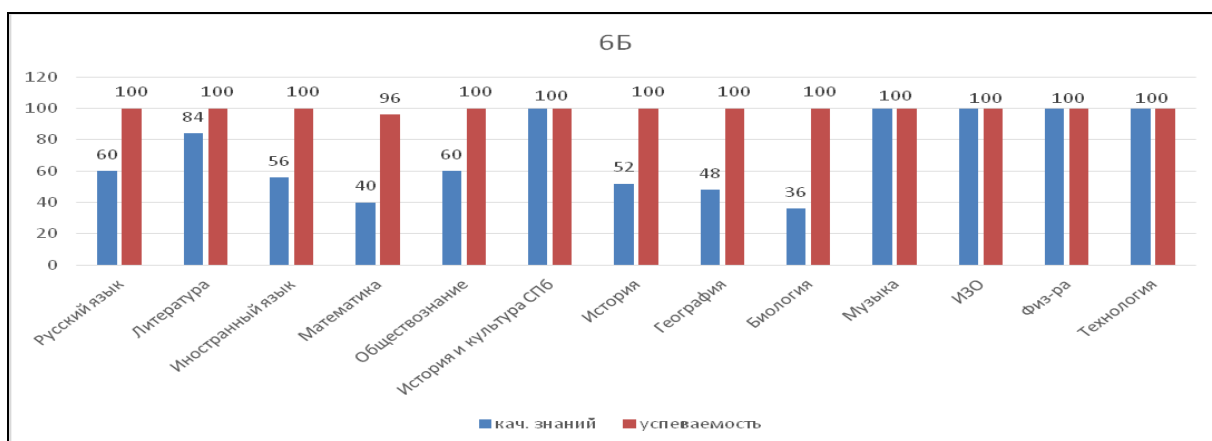
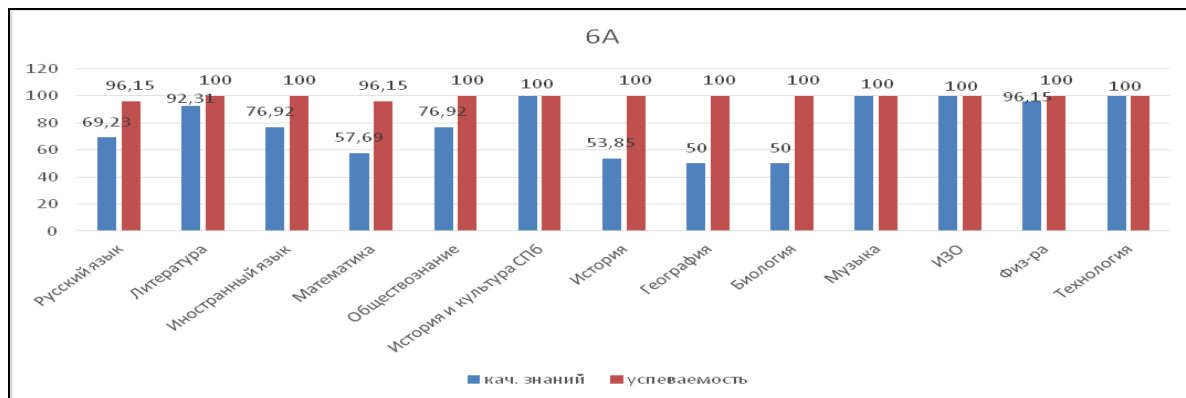
Сравнительный анализ разных категорий обучающихся за три года

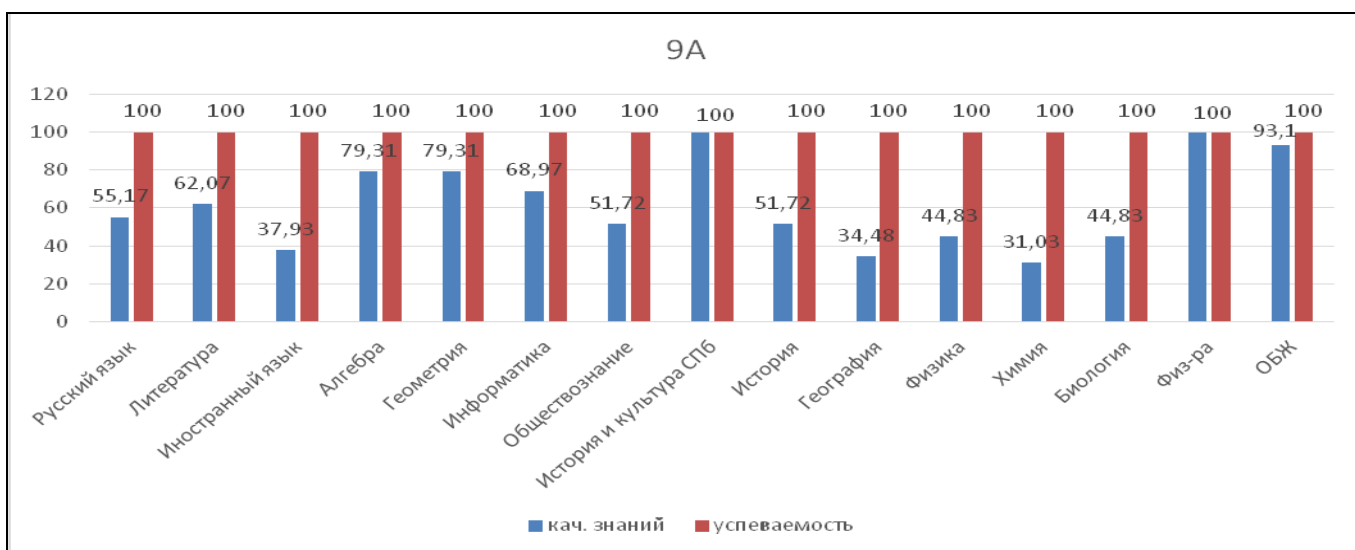
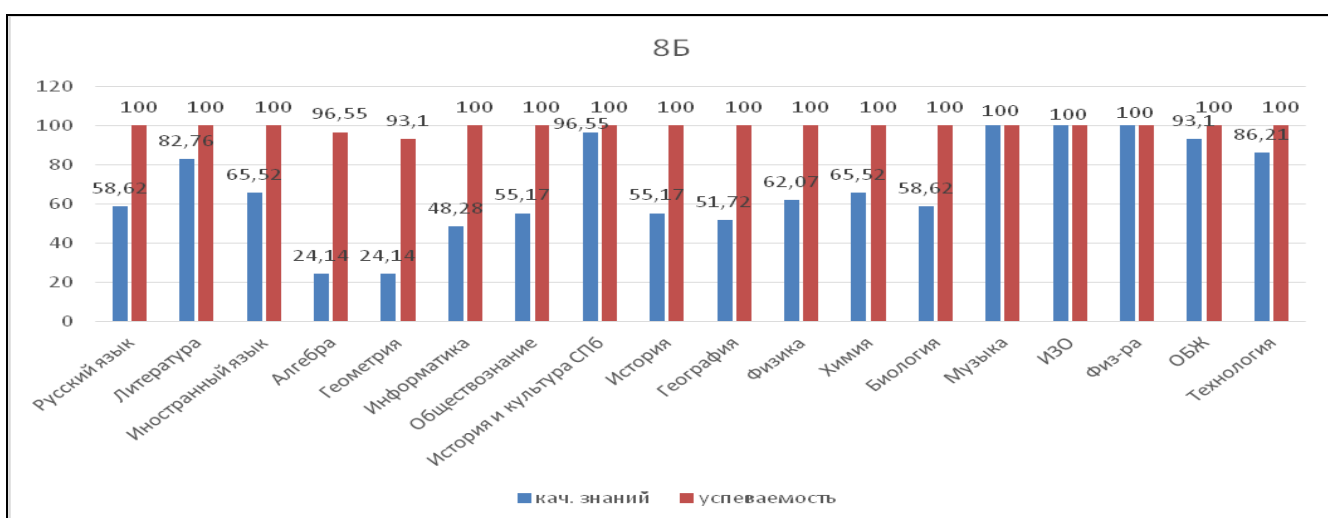
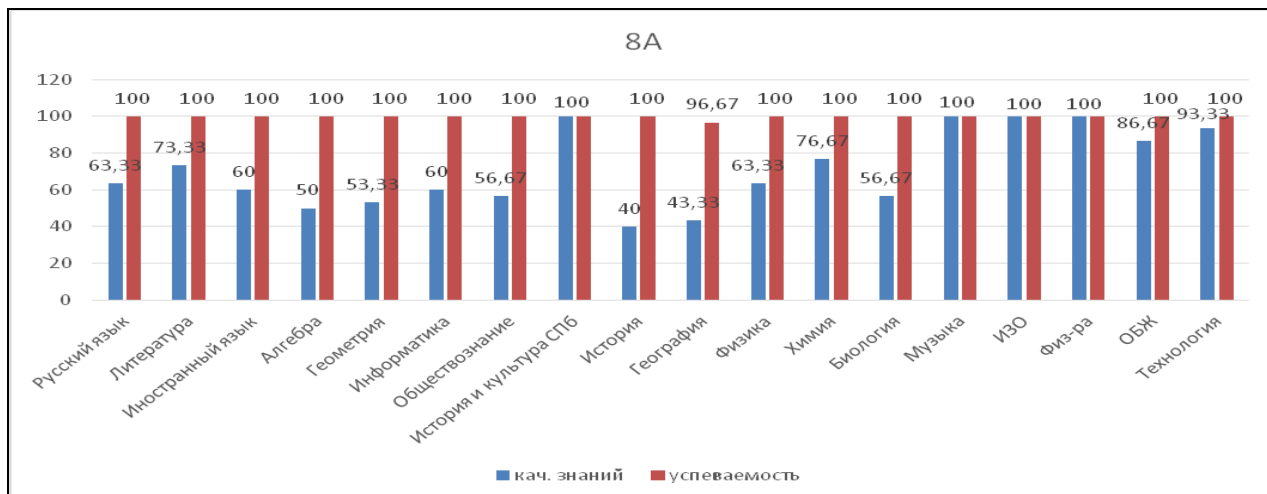
категории обучающихся	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год
отличники	3%	2%	3%
обучаются на «4» и «5»	28%	19%	24%
обучаются с одной «3»	7%	7%	7%
обучаются на «3-5»	62%	67%	62%
не успевают	0%	5%	4%

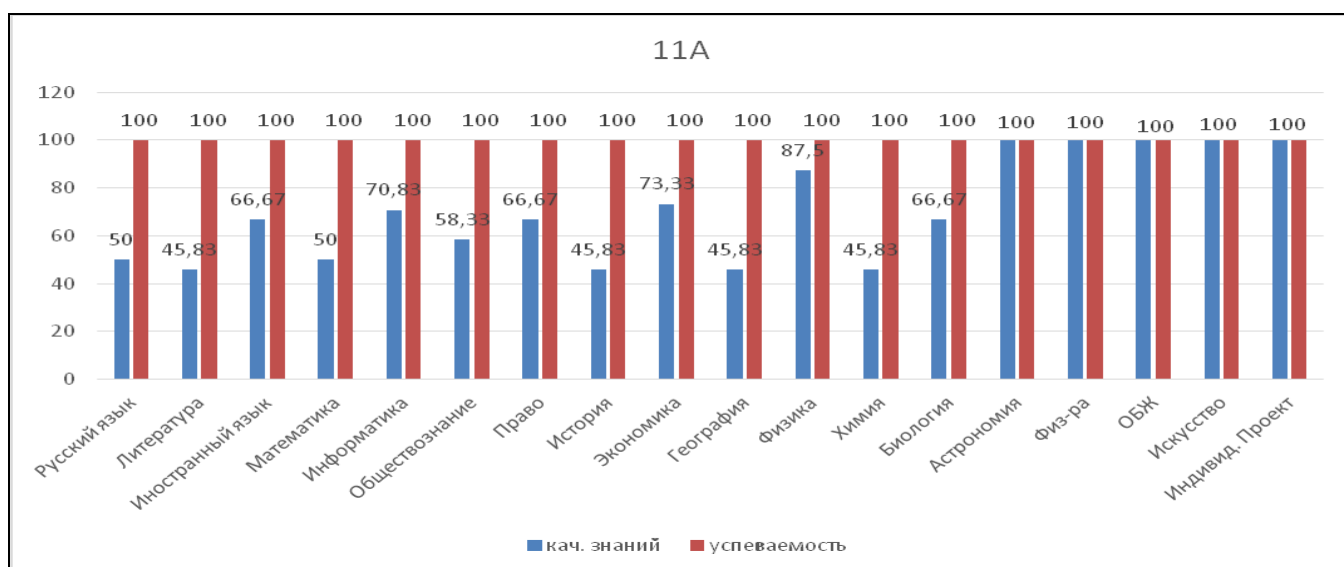
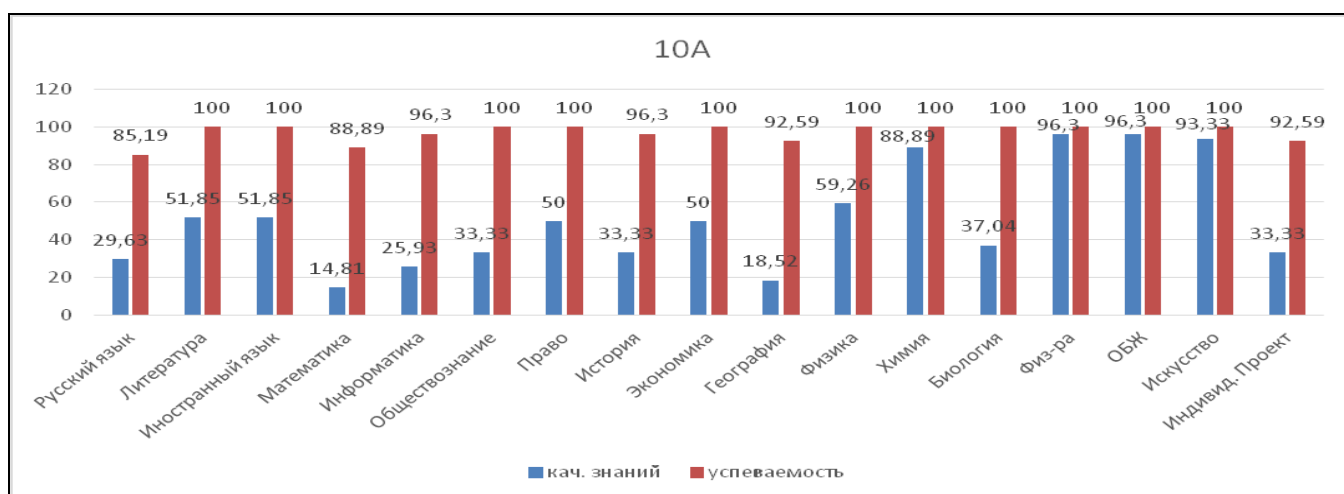
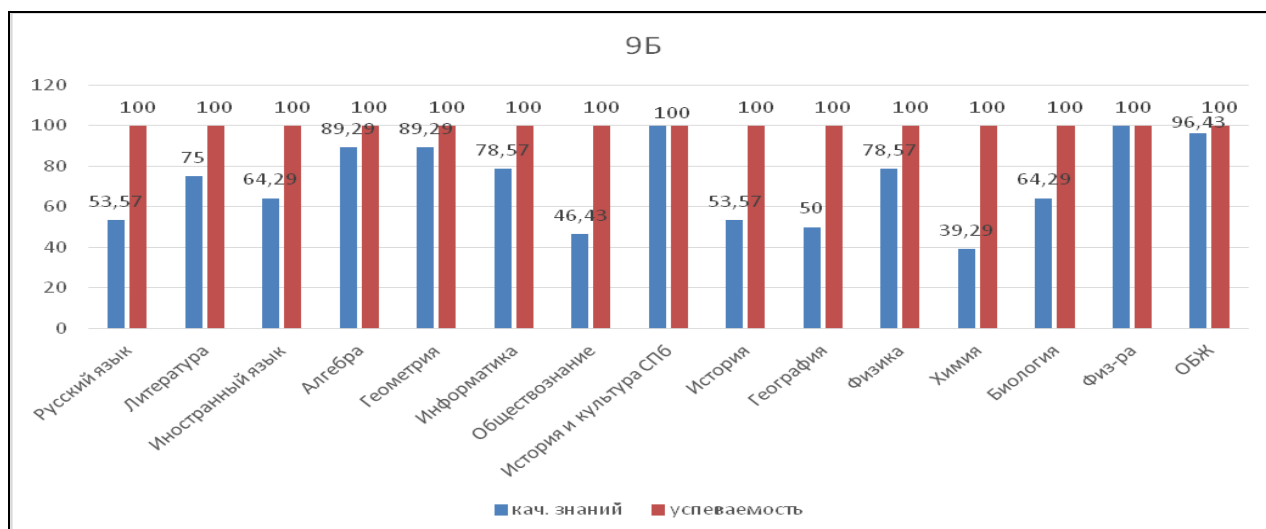
Приведенные данные по сравнению с прошлым годом свидетельствуют, что процент отличников увеличился на 1% учащихся, обучающихся на «4» и «5», увеличился на 5%, процент обучающихся с одной тройкой не изменился, процент неуспевающих понизился на 1,1%. Качество знаний в целом за год повысилось на 5,23%, успеваемость повысилась на 0,94%. Показатели в сравнении с предыдущим годом стали более высокими. Уровень мотивации обучения среди многих обучающихся остается средним. Характерной чертой является низкий уровень сформированности учебных навыков, способность обучающихся к самостоятельной работе, особенно в 7а,8б,9а,10а классах.

Диаграммы обученности учащихся по классам за 2021-2022 учебный год









К факторам, отрицательно влияющим на качество знаний обучающихся можно отнести:

- часто не представляют себе цели и задачи учебной деятельности, не хотят предвидеть результаты своей деятельности,
- низкий уровень мотивации к обучению,
- низкий уровень сформированности метапредметных умений,
- основной движущий мотив у учащихся и их родителей – получение отметки, а не наличие прочных знаний,

- некоторые учителя формально относятся к обучению учащихся, считая, что если ребенок не учиться, то это его дело,
- социальный фактор.

Большинство обучающихся регулярно посещали учебные занятия. В то же время были случаи пропусков занятий без уважительной причины....

Причины пропусков занятий: нежелание учиться, отсутствие контроля со стороны родителей, просыпание первых уроков, уход с последних уроков. Пропуски уроков отслеживались классными руководителями и социальным педагогом, причины их выяснялись, ставились в известность родители. Обучающиеся разбирались на совещании при директоре, проводились собеседования с родителями.

Рекомендации:

Общий анализ обученности учащихся показывает на необходимость проведения работы, направленной на повышение качество знаний посредством формирования предметных и метапредметных УУД, раскрытия практической значимости получаемых знаний, повышения мотивации к обучению. В процессе обучения следует в большей степени опираться на применение новых технологий, увеличения доли самостоятельной работы обучающихся, осуществлении дифференцированного подхода на уроке и при подготовке домашних заданий.

Проблема неуспеваемости для педагогического коллектива одна из значимых. Она рассматривалась на предметных МО, совещаниях при директоре, малых педагогических советах, вопрос изучался и в ходе ВШК. Проблема требует серьезной и кропотливой работы индивидуально с каждым учащимся, как со стороны учителей – предметников, так и классных руководителей в совместной работе с родителями.

В следующем учебном году продолжить:

- работу по созданию оптимальных условий для воспитания положительного отношения обучающихся к учению через урок и внеурочную работу по предмету (особенно в 8а,9б,9а,10а,11а классах);
 - на совещаниях при директоре и МО заслушать отчеты учителей-предметников по проведению индивидуальной работы:
- с мотивированными обучающимисяи со слабыми обучающимися
- организовать более тесное взаимодействие всех участников процесса обучения обучающихся за контролем их посещаемости учебных занятий, своевременному выяснению причин пропусков и доведения информации о пропусках до родителей;
 - социальному педагогу совместно с классными руководителями постоянно отслеживать посещаемость обучающихся, склонным к пропускам учебных занятий.

2.11. Результативность обучения классов по учебным предметам.

Средние показатели по предметам с 5 по 11 класс

(средний балл, среднее качество знаний, средняя успеваемость) представлены в таблице:

показатели	Русский язык	Литература	Англ. язык	Математика	Алгебра	Геометрия	Информатика	Физика	Химия	География	Биология
ср. балл	3,63	4,00	3,67	3,51	3,84	3,88	3,78	3,71	3,72	3,47	3,62
кач-во знаний	54,06	73,04	55,88	45,4	72,08	73,16	64,70	62,20	57,87	43,25	54,18
усп-сть	98,45	100	99,72	96,45	99,43	99,43	99,54	100	100	99,11	100

показатели	История	Обществ-ние	Право	Экономика	История СПб	МХК	ИЗО	Музыка	Технология	Физическая культура	обж	Индивидуальный проект
ср. балл	3,60	3,73	3,76	3,76	4,67	4,64	4,70	4,67	4,63	4,67	4,60	3,90
кач-во знаний	52,26	63,25	58,34	61,67	99,3	96,67	99,57	99,57	96,58	98,84	95,3	66,67
усп-сть	99,69	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	96,3

По сравнению с прошлым учебным годом наблюдается следующая тенденция в изменении средних показателей:

1. Среднее значение данных параметров по 5-11 классов составило:

	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	Динамика	2021-2 учебный год	Динамика
качество знаний	73,53%	69,15%	- 4,38	75,77%	+ 6,62
успеваемость	99,63%	99,5%	- 0,13	99,48%	- 0,02
средний балл	3,79	3,99	+ 0,2	4,01	+ 0,02

2. Понижилась успеваемость по русскому языку, математике, алгебре, геометрии, повысилась по обществознанию, по остальным предметам не изменилась.

3. Повышение среднего балла по русскому языку, английскому языку, истории, обществознанию, мхк, изо, технологии. Понижение среднего балла по литературе, математике алгебре, геометрии, информатике, физике, географии, биологии, химии, СПб, музыки, обж.

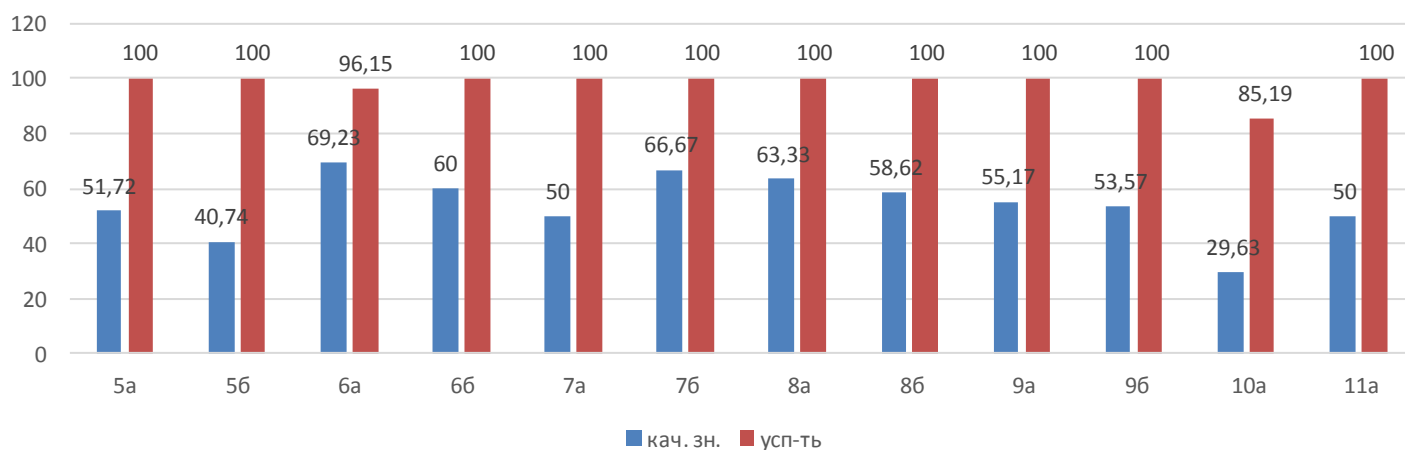
5. Повысилось качество знаний по русскому языку, английскому языку, геометрии, истории, обществознанию, физической культуре. Не изменилось по географии, мхк. По остальным предметам следует отметить понижение качества знаний.

На августовских заседаниях предметных МО следует обсудить пути поддержания стабильности качества обучения, приемы дифференцированного подхода к различным по мотивации группам учащихся.

Русский язык

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б	3,6	3,59										
	кач. зн.	51,72	40,74										
	усп-ть	100	100										
	ср.б			3,73	3,8			3,90					
	кач. зн.			69,23	60,0			63,33					
	усп-ть			96,15	100			100					
	ср.б					3,57	3,80					3,19	3,63
	кач. зн.					50,00	66,67					29,63	50,00
	усп-ть					100	100					85,19	100
	ср.б								3,59	3,62	3,57		
	кач. зн.								58,62	55,17	53,57		
	усп-ть								100	100	100		

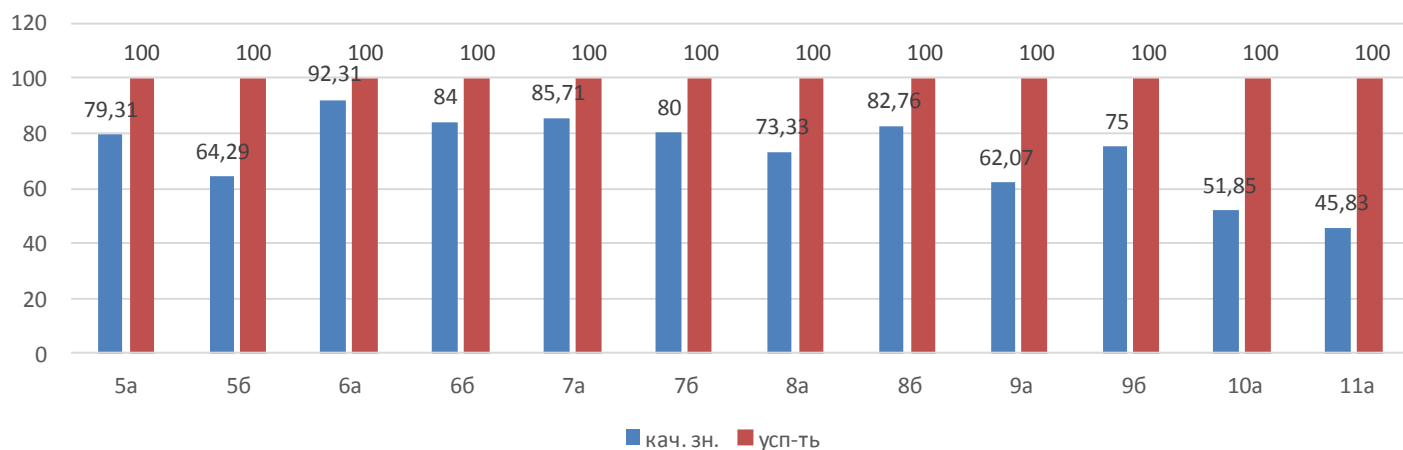
Русский язык



Литература

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б	4,00	3,93										
	кач. зн.	79,31	64,29										
	усп-ть	100	100										
	ср.б			4,27	4,24			4,13					
	кач. зн.			92,31	84,00			73,33					
	усп-ть			100	100			100					
	ср.б					4,07	4,13					3,67	3,67
	кач. зн.					85,71	80,00					51,85	45,83
	усп-ть					100	100					100	100
	ср.б								4,17	3,83	3,89		
	кач. зн.								82,76	62,07	75,00		
	усп-ть								100	100	100		

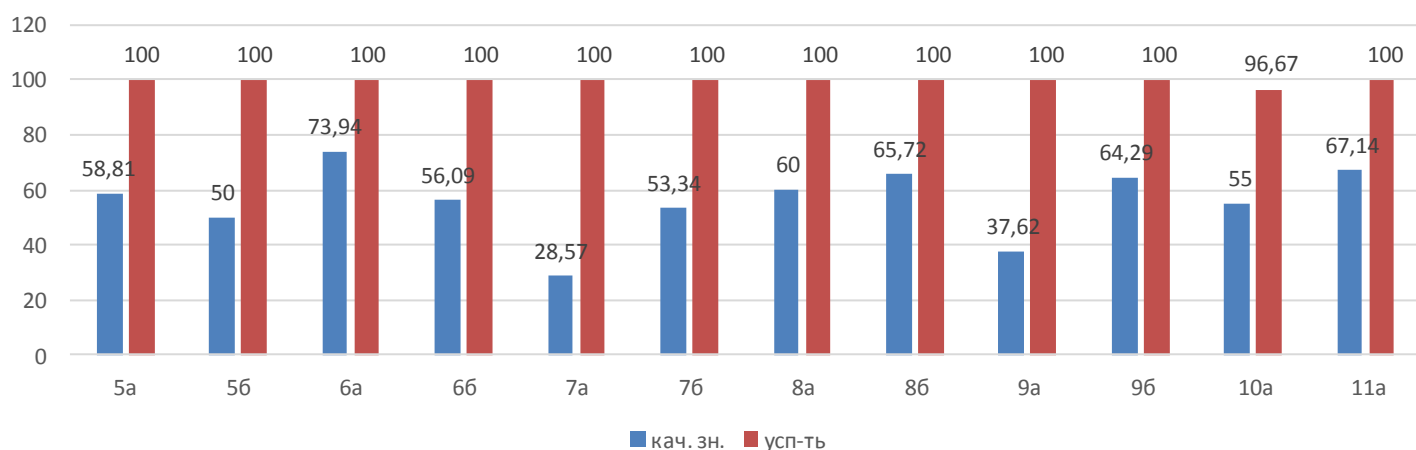
Литература



Английский язык

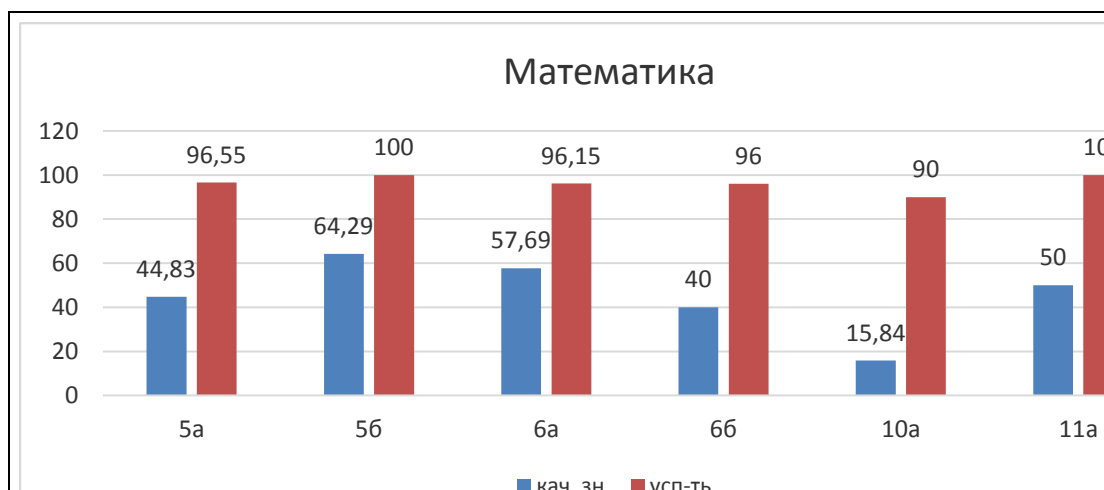
ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б	9a	9б	10a	11a
	ср.б		4,0			3,36	3,47			3,47	3,71	3,20	4,09
	кач. зн.		57,14			28,57	40,0			46,67	64,29	26,67	72,73
	усп-ть		100			100	100			100	100	93,33	100
	ср.б					3,29	3,73	3,67	3,73			4,00	3,69
	кач. зн.					28,57	66,67	53,33	60,00			83,33	61,54
	усп-ть					100	100	100	100			100	100
	ср.б	3,64	3,57	4,07	3,69					3,29	3,71		
	кач. зн.	64,29	42,86	93,33	53,85					28,57	64,29		
	усп-ть	100	100	100	100					100	100		
	ср.б	3,73		3,64	3,75			3,73	3,86				
	кач. зн.	53,33		54,55	58,33			66,67	71,43				
	усп-ть	100		100	100			100	100				

Английский язык



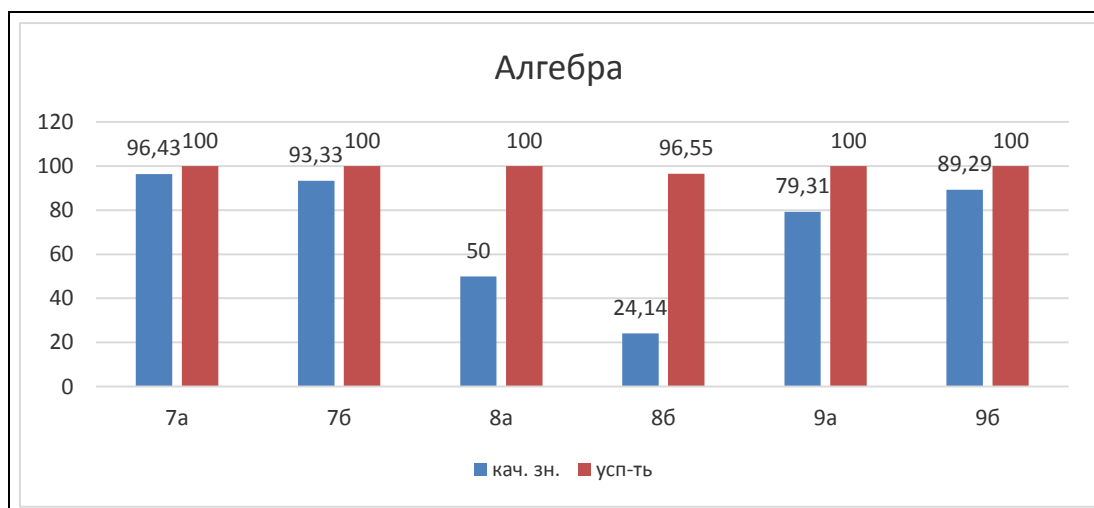
Математика

ФИО		5а	5б	6а	6б	10а	11а
	ср.б	3,48	3,82	3,54	3,52	2,87	
	кач. зн.	44,83	64,29	57,69	40	6,67	
	усп-ть	96,55	100	96,15	96	80	
	ср.б					3,33	3,58
	кач. зн.					25,00	50
	усп-ть					100	100



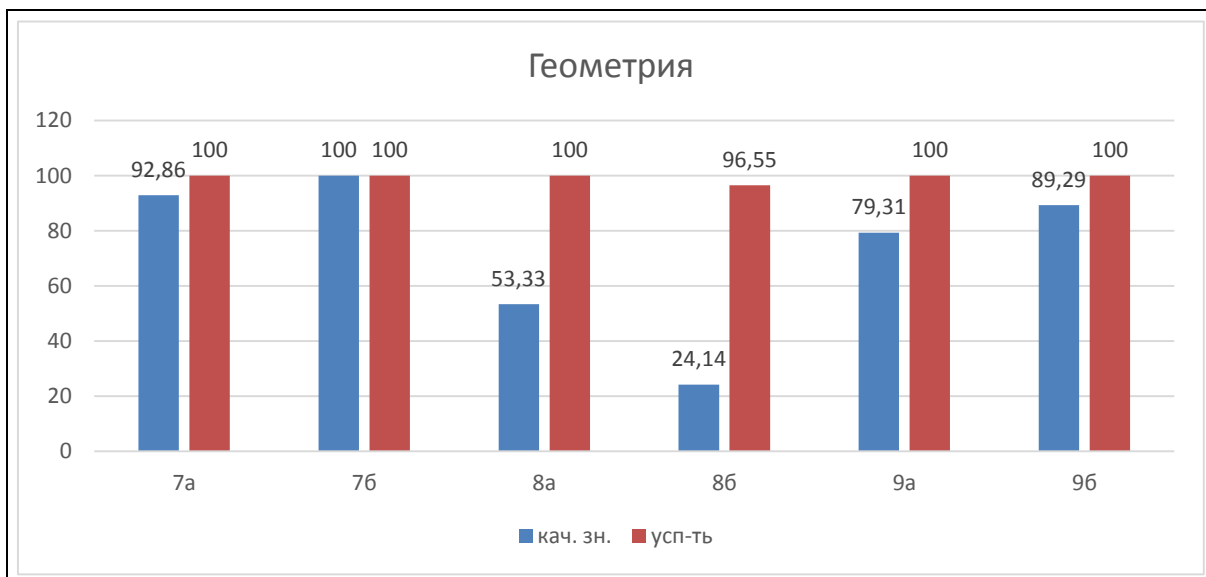
Алгебра

ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б
	ср.б	4,07	4,13			4,03	4,04
	кач. зн.	96,43	93,33			79,31	89,29
	усп-ть	100	100			100	100
	ср.б			3,53	3,21		
	кач. зн.			50,00	24,14		
	усп-ть			100	96,55		



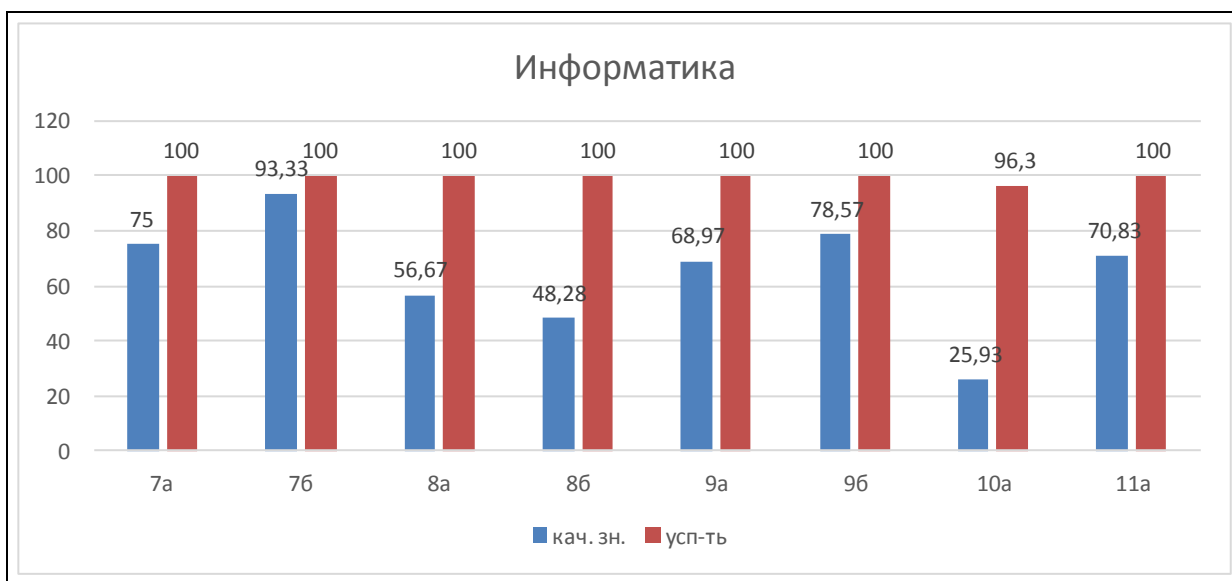
Геометрия

ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б
	ср.б	4,07	4,40			3,97	4,04
	кач. зн.	92,86	100			79,31	89,29
	усп-ть	100	100			100	100
	ср.б			3,57	3,21		
	кач. зн.			53,33	24,14		
	усп-ть			100	96,55		



Информатика

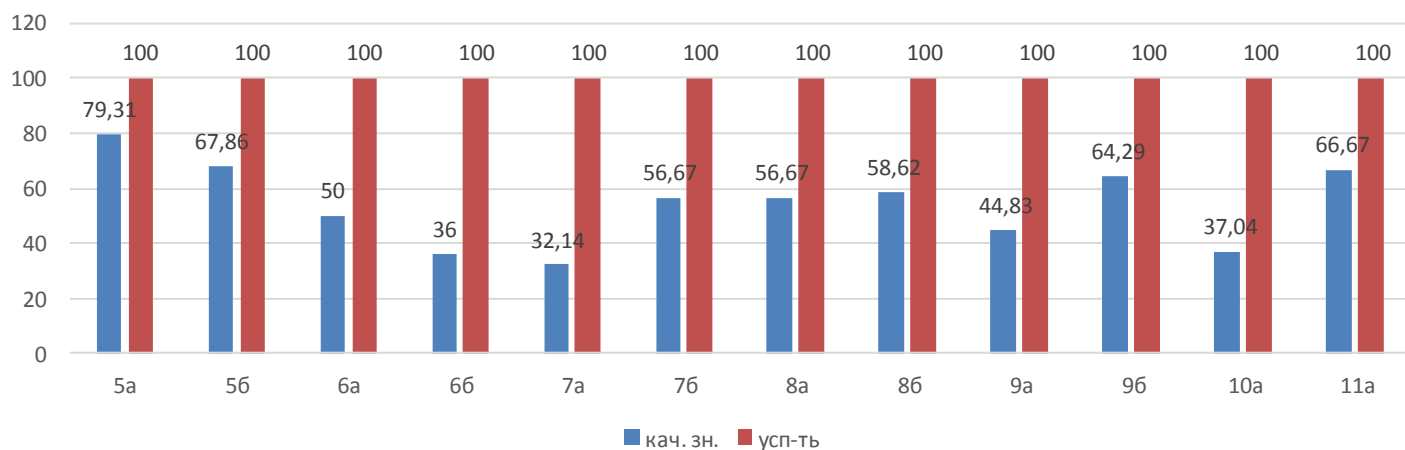
ФИО		7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б	3,82	4,20	3,70	3,55	3,83	3,96	3,30	3,88
	кач. зн.	75,00	93,33	56,67	48,28	68,97	78,57	25,93	70,83
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	96,3	100



Биология

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б	3,90	3,96	3,50	3,48	3,36	3,63	3,60	3,69	3,48	3,64	3,41	3,83
	кач. зн.	79,31	67,86	50	36	32,14	56,67	56,67	58,62	44,83	64,29	37,04	66,67
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

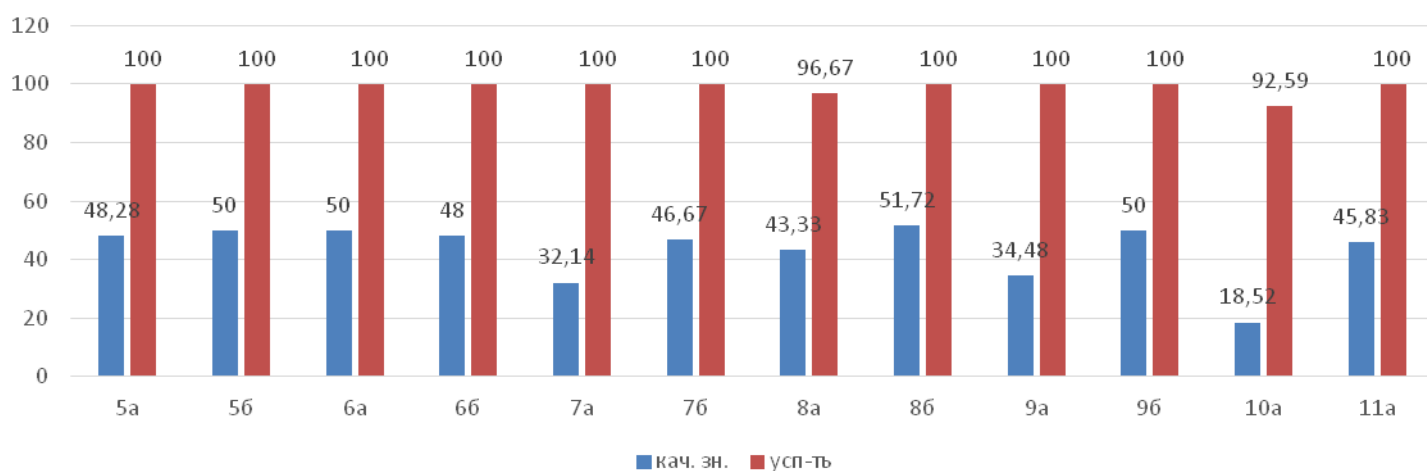
Биология



География

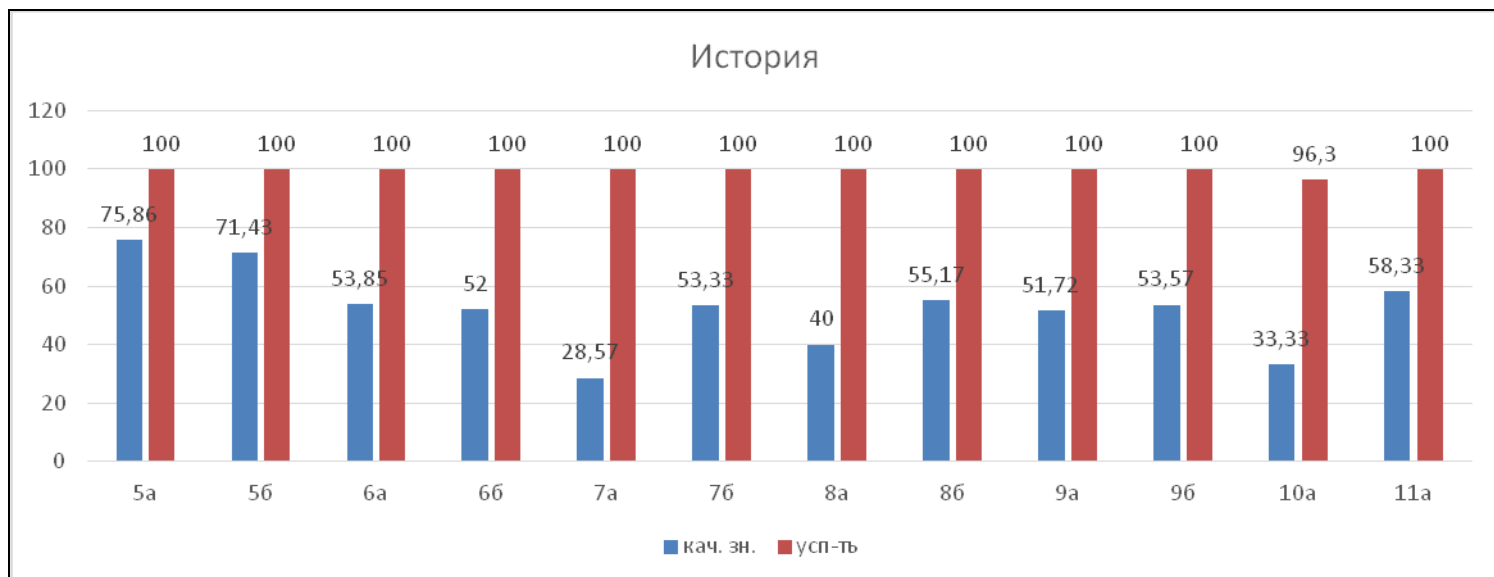
ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б	9a	9б	10a	11a
	ср.б	3,52	3,68	3,54	3,60	3,36	3,50	3,40	3,52	3,34	3,5	3,11	3,58
	кач. зн.	48,28	50	50	48	32,14	46,67	43,33	51,72	34,48	50	18,52	45,83
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	96,67	100	100	100	92,59	100

География



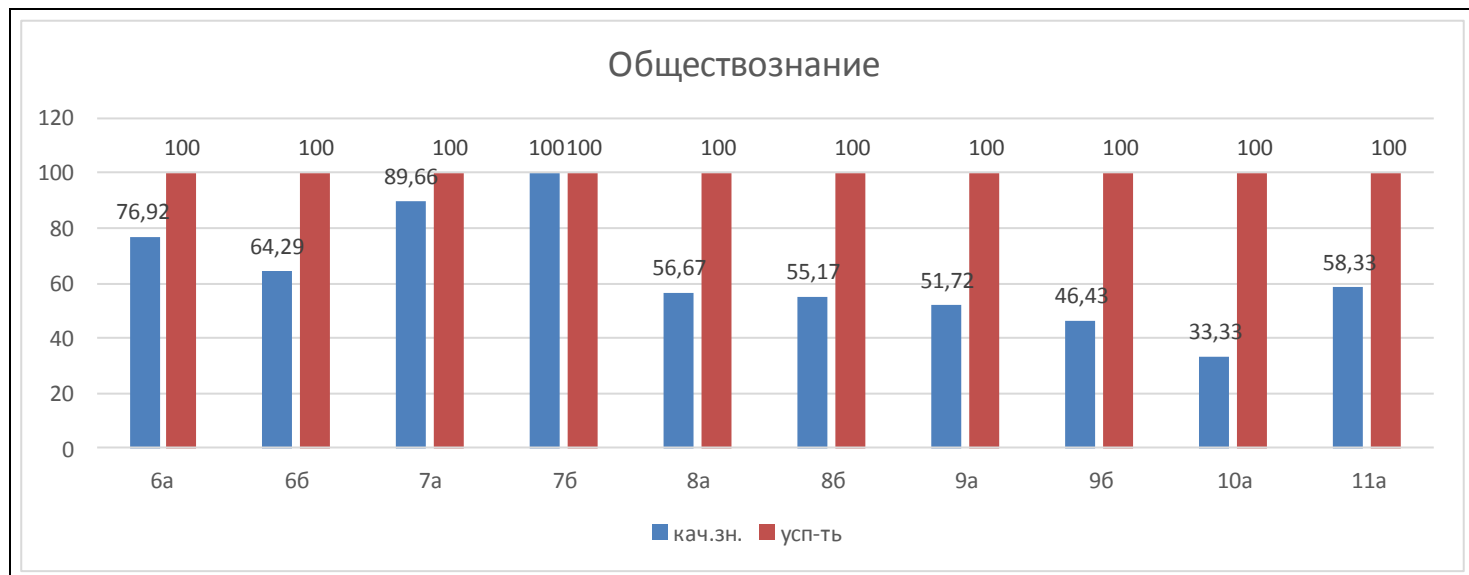
История

ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б	9a	9б	10a	11a
	ср.б	3,90	4,07	3,54	3,60	3,32	3,57	3,47	3,55				3,58
	кач. зн.	75,86	71,43	53,85	52,00	28,57	53,33	40,00	55,17				45,83
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100				100
	ср.б									3,52	3,57	3,33	
	кач. зн.									51,72	53,57	33,33	
	усп-ть									100	100	96,30	



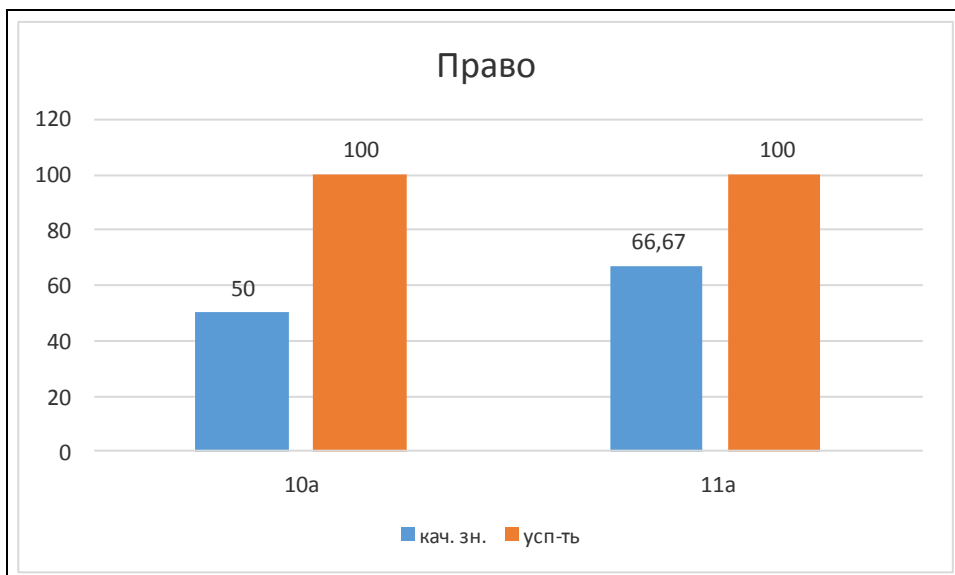
Обществознание

ФИО		6a	6б	7a	7б	8a	8б	9a	9б	10a	11a
	ср.б			4,07	4,30						
	кач.зн.			89,66	100						
	усп-ть			100	100						
	ср.б	3,92	3,75			3,63	3,59	3,52	3,50		3,71
	кач. зн.	76,92	64,29			56,67	55,17	51,72	46,43		58,33
	усп-ть	100	100			100	100	100	100		100
	ср.б									3,33	
	кач. зн.									33,33	
	усп-ть									100	



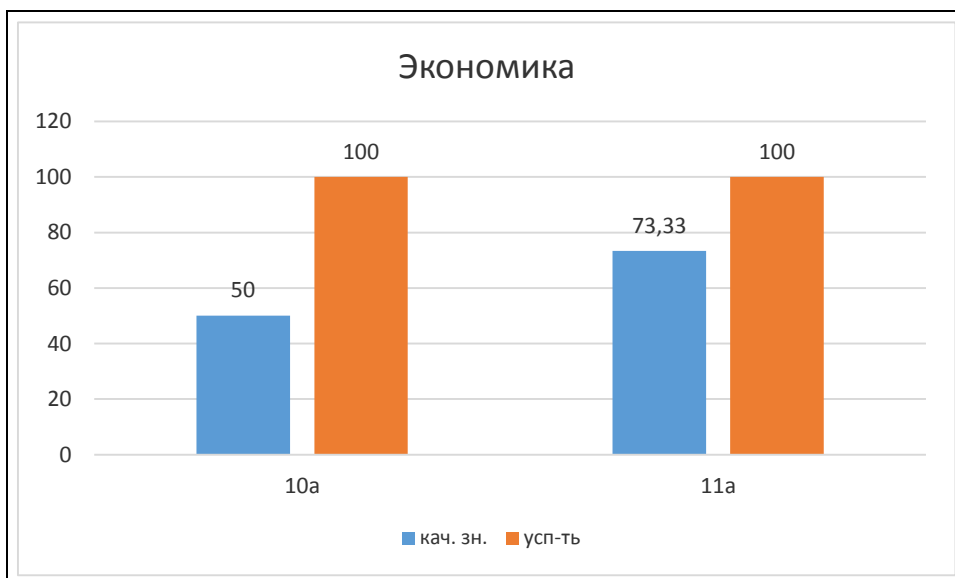
Право

ФИО		10a	11a
	ср.б		3,93
	кач. зн.		66,67
	усп-ть		100
	ср.б	3,58	
	кач. зн.	50	
	усп-ть	100	



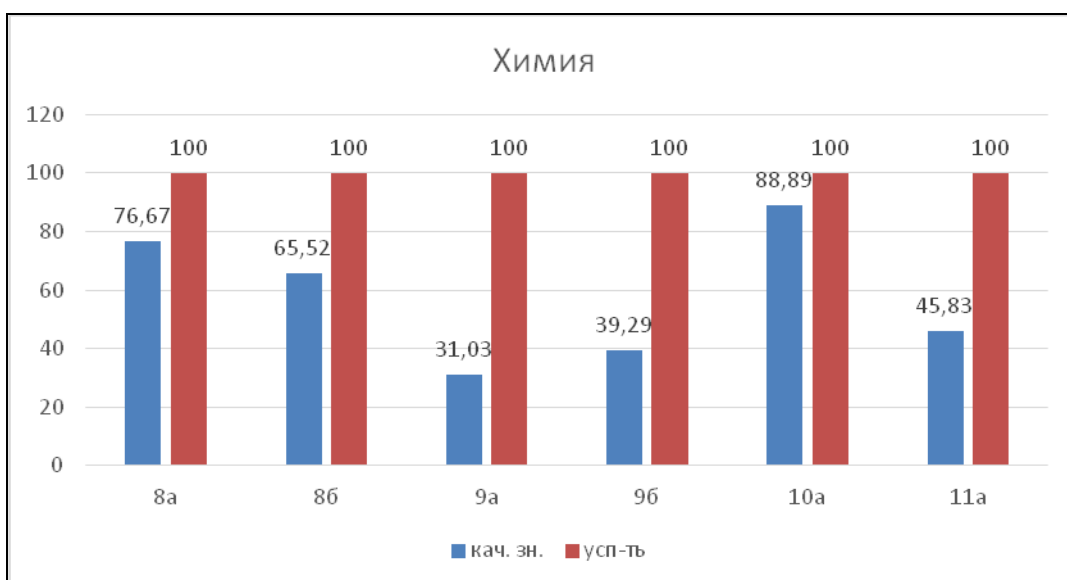
Економика

ФИО		10а	11а
	ср.б		3,93
	кач. зн.		73,33
	усп-ть		100
	ср.б	3,58	
	кач. зн.	50	
	усп-ть	100	



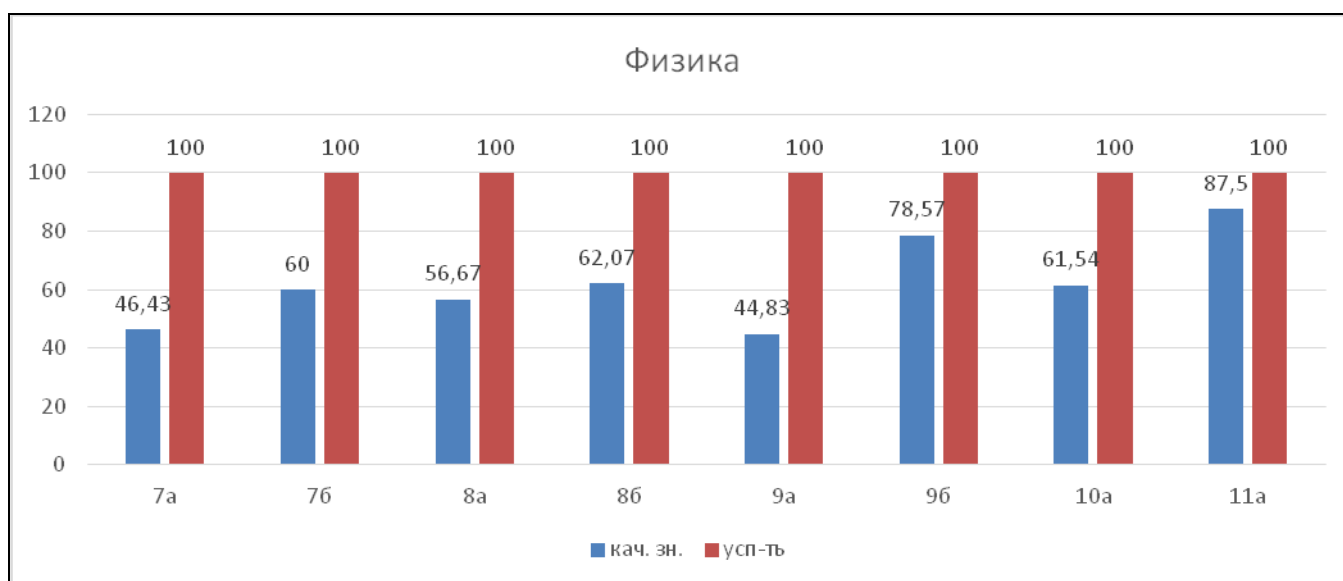
Химия

ФИО		8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б			3,31	3,43		3,58
	кач. зн.			31,03	39,29		45,83
	усп-ть			100	100		100
	ср.б	4,00	3,79			4,19	
	кач. зн.	76,67	65,52			88,89	
	усп-ть	100	100			100	



Физика

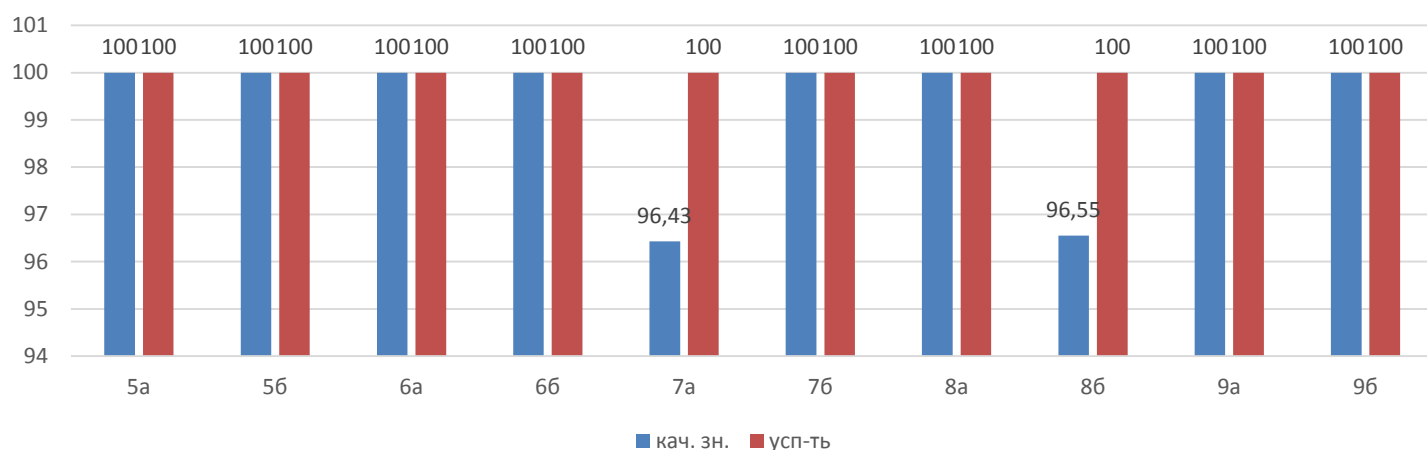
ФИО		7a	7б	8a	8б	9a	9б	10a	11a
	ср.б	3,54	3,63	3,67	3,76	3,45	3,86	3,65	4,08
	кач. зн.	46,43	60,00	56,67	62,07	44,83	78,57	61,54	87,50
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100



История и культура Санкт-Петербурга

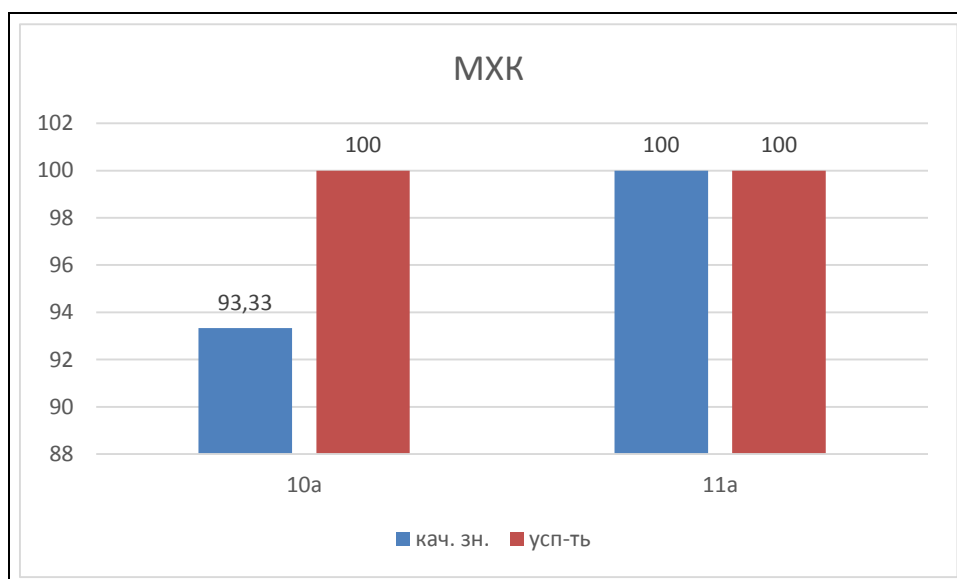
ФИО		5a	5б	6a	6б	7a	7б	8a	8б	9a	9б
	ср.б	4,72	4,68			4,21		4,70	4,69	4,62	4,57
	кач. зн.	100	100			96,43		100	96,55	100	100
	усп-ть	100	100			100		100	100	100	100
	ср.б			4,92	4,68		4,90				
	кач. зн.			100	100		100				
	усп-ть			100	100		100				

История и культура Санкт-Петербурга



МХК

ФИО		10а	11а
	ср.б	4,27	5
	кач. зн.	93,33	100
	усп-ть	100	100

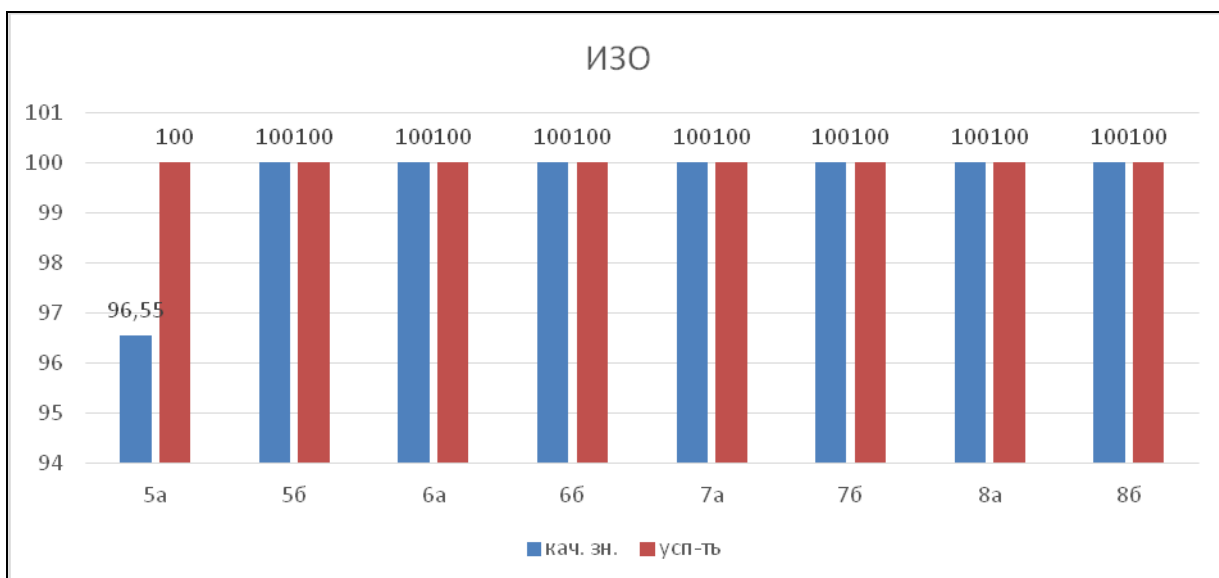
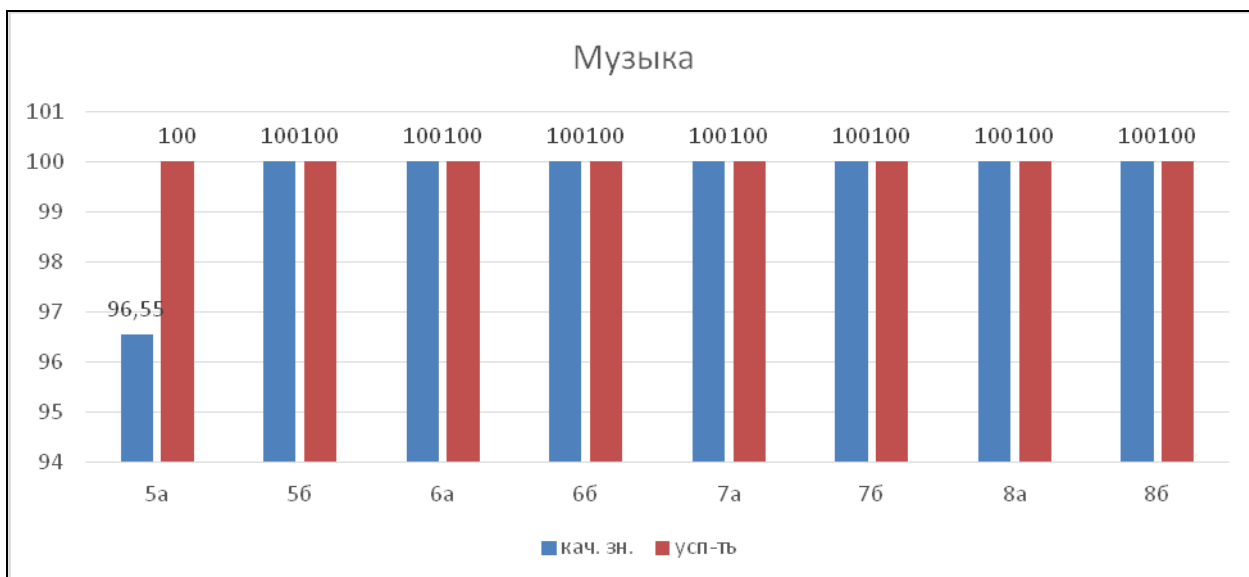


Музыка

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б
	ср.б	4,79	4,75	4,65	4,56	4,46	4,73	4,67	4,72
	кач. зн.	96,55	100	100	100	100	100	100	100
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100

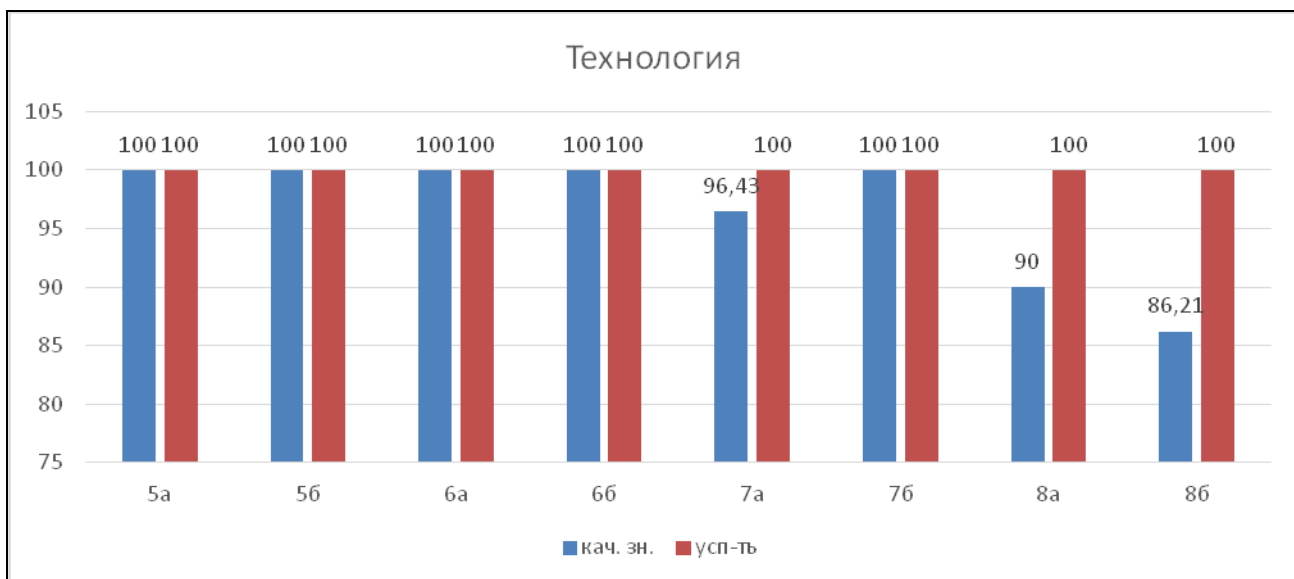
ИЗО

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б
	ср.б	4,90	4,82	4,73	4,52	4,43	4,70	4,70	4,83
	кач. зн.	96,55	100	100	100	100	100	100	100
	усп-ть	100	100	100	100	100	100	100	100



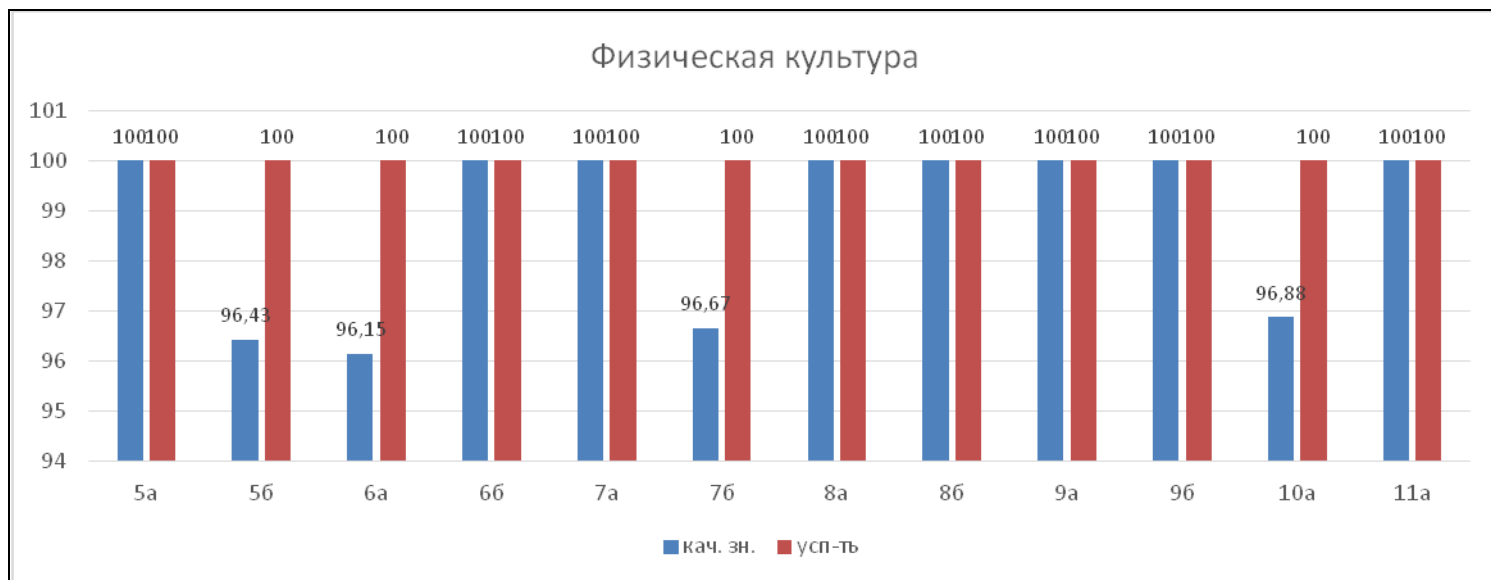
Технология

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б
	ср.б	4,97	4,79	4,77	4,76				
	кач. зн.	100	100	100	100				
	усп-ть	100	100	100	100				
	ср.б					4,43	4,57		
	кач. зн.					96,43	100		
	усп-ть					100	100		
	ср.б							4,40	4,34
	кач. зн.							90,00	86,21
	усп-ть							100	100



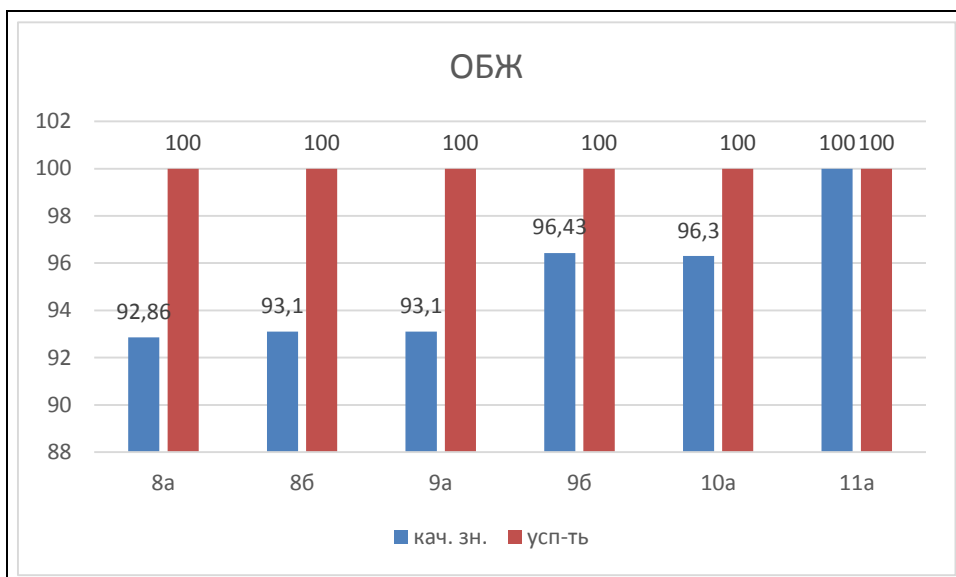
Физическая культура

ФИО		5а	5б	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б		4,64	4,69			4,60				4,89	4,90	4,93
	кач. зн.		96,43	96,15			96,67				100	100	100
	усп-ть		100	100			100				100	100	100
	ср.б	4,69			4,52	4,46							
	кач. зн.	100			100	100							
	усп-ть	100			100	100							
	ср.б							4,67	4,66	4,59		4,50	5
	кач. зн.							100	100	100		93,75	100
	усп-ть							100	100	100		100	100



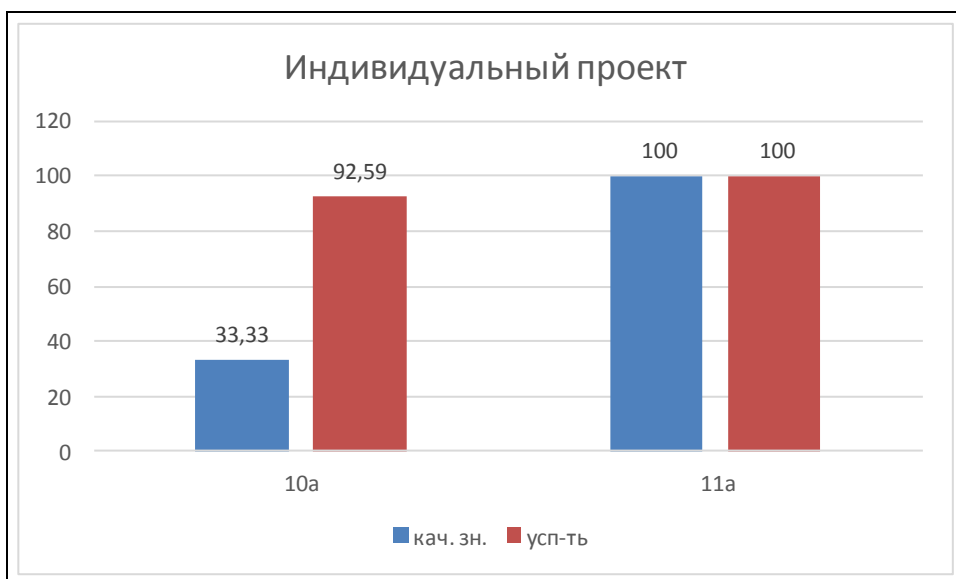
ОБЖ

ФИО		8а	8б	9а	9б	10а	11а
	ср.б	4,57	4,48	4,59	4,64	4,52	4,79
	кач. зн.	92,86	93,10	93,10	96,43	96,30	100
	усп-ть	100	100	100	100	100	100

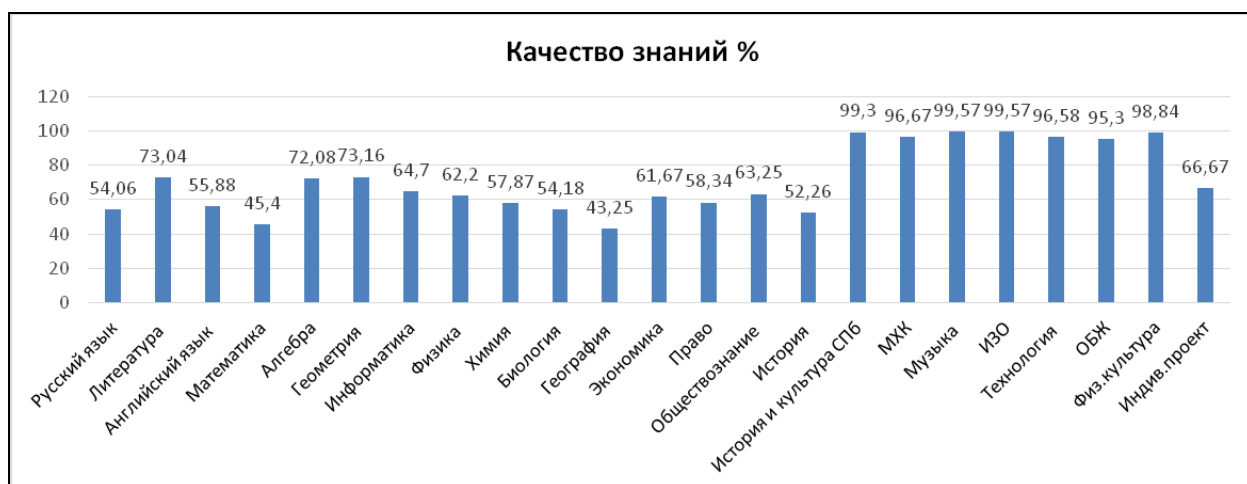


Индивидуальный проект

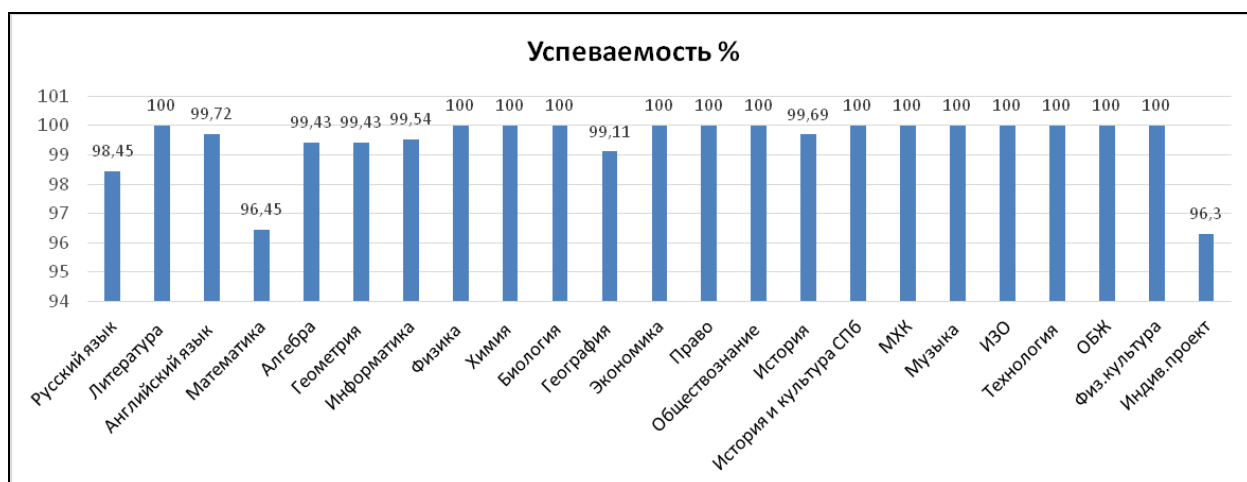
ФИО		10а	11а
	ср.б		4,50
	кач. зн.		100
	усп-ть		100
	ср.б	3,30	
	кач. зн.	33,33	
	усп-ть	92,59	



Сравнительная диаграмма качества знаний по предметам



Сравнительная диаграмма успеваемости по предметам



Приведенные данные показывают, что:

- более высокое значение качества знаний показали следующие учителя:.....
- среднее значение качества знаний наблюдается у
- более низкое значение качества знаний следует отметить у учителей:

Рекомендации:

- учителям-предметникам проводить обучение на уровне способностей и возможностей ученика, используя приемы дифференцированного и индивидуального обучения;
- педагогу-психологу консультировать учителей-предметников с целью построения обучения на основе диагностики изучения личностных особенностей обучающегося (обучаемость, сформированность учебных навыков);
- учителям-предметникам, показавшим низкое качество знаний, развивать познавательные интересы и формировать учебную мотивацию; осуществлять обучение на доступном уровне требований и сложности программного материала.

2.12. Анализ результатов административных работ

Внутришкольный контроль носил плановый характер. Проводился в форме посещения уроков, проведения административных работ, изучения школьной документации: журналов, рабочих программ, тетрадей обучающихся, дневников. В качестве экспертов к участию в контроле привлекались руководители МО. Выбор

основных вопросов и объектов контроля был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам.

В ходе ВШК рассмотрены вопросы:

- качество подготовки обучающихся по русскому языку, математике, географии;
- адаптация обучающихся 5, 10 классов к новым условиям образовательной среды школы;
- подготовка обучающихся к проведению государственной итоговой аттестации;
- состояние преподавания предметов;

Результаты контроля отражены в информационных справках, доведены до сведений учителей на информационно-методических совещаниях, обсуждены на заседании МО и в ходе индивидуального собеседования с учителями.

Формы контроля были отражены в плане и педагоги имели возможность ознакомиться индивидуально с вопросами, подлежащими изучению, сроками.

Посещение уроков носит дифференцируемый характер, оно проводится с целью:

- анализа эффективности методических приемов учителя, обеспечивающих знания обучающихся согласно стандарту;
- организации обучения в соответствии с ФГОС;
- оказание методической помощи с целью совершенствования и развития профессионального мастерства;
- осуществления дифференцированной работы с обучающимися.

Среди основных причин отрицательно влияющих на результативность уроков являются:

- отсутствие у ряда учителей умения при изложении материала создавать проблемную ситуацию, ситуацию познавательного интереса;
- отсутствие на уроках ситуации успеха, разнообразия оценочных технологий;
- основными технологиями урока продолжают оставаться информационно-репродуктивные, не всегда ориентированные на личность ученика;
- отсутствие умения планировать и проводить урок в рамках деятельностного подхода, недостаточный процент самостоятельной работы обучающихся на уроке.

Рекомендации:

С целью дальнейшего совершенствования проведения урока предлагается:

- Председателям ШМО рассмотреть на заседаниях вопросы методики проведения современного урока;
- Спланировать взаимопосещения уроков с целью обмена опытом конструирования уроков, проведения самоанализа.

Итоги КОК за адаптационный период в 10 классе показали, что группа обучающихся класса имеет низкий уровень подготовки за курс основной школы (....), которым требуется постоянная педагогическая поддержка. Учителям-предметникам рекомендовано отслеживать уровень усвоения изучаемого учебного материала, проведение консультаций для слабых обучающихся, консультирование мотивированных обучающихся, своевременно извещать родителей о результатах учебной деятельности их детей. Половина обучающихся имеет ниже среднего мотивацию к обучению. Обучающиеся мотивированы к получению хороших результатов, занимаются серьезно. Стали заниматься ниже своих возможностей

По итогам КОК в 5 классах выявлено, что обучающиеся 5б имеют более высокий уровень подготовки за начальную школу. Более подготовленными являются обучающиеся 5а класса:, 5б класса:..... Следует обратить внимание в 5а классе на Более слабыми учениками в 5б классе являются

В ходе КОК в 8 классах было отмечено, что в каждом классе есть группа обучающихся, которые мотивированы на учебу: в 8а классе –, в 8б В то же время большинство учащихся занимаются не в меру своих возможностей, не всегда выполняет домашние задания, на уроках могут отвлекаться, со стороны родителей контроль за успеваемостью слабый. К группе слабоуспевающих учеников относятся: 8а класс –, в

8б классе – Обучающиеся 8б классе на уроках более спокойны и пассивны, в 8а классе могут активно работать, если заинтересованы.

Особое внимание в ходе ВШК уделялось анализу текущей успеваемости, результатам диагностических и административных работ. В школе было проведено 4 региональные диагностические работы (бкласс – математика, 8 класс - география), 8 ВПР для 5 (математика, русский язык), 6 (русский язык), 11 класс (география, физика, химия, история, английский язык) - всего 11 работ, 4 работы по функциональной грамотности (в параллелях 6, 8, 9 классов – всего 26 работ), 8 диагностических работ в рамках ШНОР, обучающиеся школы участвовали во всех районных диагностических работах: 1 работа по обж для 8 классов, 11 работ для 9 классов, 9 работ для 11 класса.

В течение года проводился контроль уровня сформированности результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в форме стартового, тематического и итогового контроля. Согласно плану ВШК, проводилось тестирование по биологии, географии, истории, обществознанию, химии, физике. Контролем качества знаний были охвачены практически все предметы в разных классах. Анализируя результаты контрольных работ, срезов знаний, тестирования, проводимых администрацией школы, необходимо отметить, что в основном учащиеся справлялись с работами, особенно низкий уровень обученности был показан по математике.

Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде пробных экзаменов в формате ОГЭ и ЕГЭ. По результатам вышеназванных работ была отмечена недостаточная готовность отдельных обучающихся к итоговой аттестации по математике.

По результатам контроля выявляются типичные ошибки, которые обсуждаются на совещаниях и заседаниях МО. Проводимые срезы знаний по предметам, тесты по мере изучения больших тем, анализ их результатов позволяет оперативно корректировать деятельность учителей.

При проведении контроля были поставлены задачи:

- проверка качества знаний, умений, навыков учащихся по темам;
- определение «пробелов» в обучении и определение путей их устранения;
- своевременная коррекция образовательного процесса.

2.12.1. Внешний мониторинг за 2021-2022 учебный год

Всероссийские проверочные работы.

В этом учебном году во ВПР участвовали обучающиеся 11 класса по пяти предметам, обучающиеся 5 класса по математике и русскому языку, обучающиеся 6 класса по русскому языку в связи с переносом работ в других классах на осень 2022 года. написали только учащиеся 5-х классов.

ВПР по математике в 5 классах март 2022

	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	ср. балл	качество	успеваемость
5А	27	1	11	9	6	3,26	44,4%	77,8%
5Б	25	8	7	5	5	3,72	60%	80%
итого	52	9	18	14	11	3,48	51,9%	78,8%

ВПР по русскому языку в 5 и 6 классах март 2022

	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	ср. балл	качество	успеваемость
5А	27	4	12	8	3	3,63	59,26%	88,89%
5Б	24	7	4	10	3	3,62	56,83%	87,50%
итого	51	11	16	18	6	3,36	52,94%	88,24%
6а	24	1	14	8	1	3,63	62,5%	95,83%
6б	25	5	11	9	-	3,84	64%	100%
итого	48	5	26	15	2	3,71	64,58%	95,83%

ВПР в 11а классе март 2022

	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	ср. балл	качество	успеваемость
физика	23	3	14	6	-	3,87	73,91%	100%
химия	19	3	11	5	-	4,11	73,68%	100%
география	19	2	6	10	1	3,47	42,11%	94,74%
история	19	3	10	6	-	3,84	68,42%	100%
анг. язык	19	2	7	5	5	3,32	47,37%	73,68%

Выводы:

1. Сравнение четвертной отметки и отметкой за ВПР

класс	предмет	повысили %	без изменений %	понижили %
5	русский язык	13	71	16
5	математика	17	50	33
6	русский язык	12	69	18
11	английский язык	10	32	58
11	история	31	58	11
11	география	1	63	32
11	физика	22	56	22
11	химия	31	58	11

2. При выполнении работы более половины обучающихся подтвердило четвертную оценку, ниже результат показан по английскому языку в 11 классе. Более высокий результат показали обучающиеся 11 класса по истории, химии, физике. Понижили оценку обучающиеся 11 класса по английскому языку и обучающиеся 5 классов по математике.

Итоговое собеседование в 9 классах

Анализ выполнения заданий

Критерии оценивания	9а 28 человек		9б 28 человека		Вместе 56 человек	
№ задания	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Задание 1. Чтение вслух. Максимум 2 балла						
ИЧ 1/0	28	100%	28	100%	54	100%
ТЧ 1/0	27	96%	27	96%	47	96%
Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания. Максимум 5 баллов						
П1 2/1/0	18	60%	21	94%	39	78%
П2 1/0	22	76%	20	68%	42	74%
П3 1/0	17	56%	26	92%	37	74%
П4 1/0	21	72%	23	80%	20	77%
Грамотность речи (задания 1 и 2). Максимум 4 балла						
Г 1/0	23	80%	20	80%	24	80%
О 1/0	17	56%	23	85%	31	71%
Р 1/0	22	84%	20	91%	41	87%
Иск. 1/0	20	72%	21	72%	15	72%
Задание 3. Монолог. Максимум 3 балла						
М1 1/0	28	100%	28	100%	56	100%
М2 1/0	27	96%	27	100%	54	96%
М3 1/0	22	74%	17	60%	36	68%
Задание 4. Диалог. Максимум 2 балла						
Д1 1/0	28	100%	28	100%	56	100%
Д2 1/0	23	92%	22	100%	45	96%
Грамотность речи (задания 3 и 4). Максимум 4 балла						
Г 1/2	18	60%	20	68%	38	64%
О 1/0	26	92%	27	96%	53	94%
Р 1/0	16	64%	21	82%	37	77%
РО 1/0	13	40%	8	20%	21	30%

Результаты итогового собеседования представлены в таблице

	9а	9б	Всего
По списку	29	28	57
Прошли устное собеседование	28[-1 по уваж]	28	56

Получили баллы			
20	1	3	4
19	2	0	2
18	3	4	7
17	5	8	13
16	6	7	13
15	5	1	6
14	2	4	6
13	2	1	3
12	2	0	2
11	0	0	0
10	0	0	0
зачет	29	28	57
Успеваемость	100%	100%	100%

По общим результатам итогового собеседования:

- наивысший балл за работу набрали ученики 9а класса – 1 чел., в 9б – 3 чел.
- средний балл в 9а классе – 14, средний балл в 9б классе – 19,
- средний балл параллели 9 классов – 12,09%.

Сравнение результатов итогового собеседования за 2 года по набранным баллам участников: обучающиеся получили:	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	Динамика	2021-2022 учебный год	Динамика
20-18 баллов	32%	9%	отрицательная	23%	положительная
17-15 баллов	40%	40%	стабильная	56%	положительная
14-10 баллов	28%	47%	положительная	19%	положительная
менее 10 баллов	0%	4%	отрицательная	0%	положительная

Сравнение результатов проведения итогового собеседования с прошлым учебным годом позволяет сделать вывод о положительной динамике - об удовлетворительном уровне сформированности навыков устной речи у выпускников 2022 года.

Защита индивидуального итогового проекта в 9 классах.

Всего сдали зачёт 58 человек, что составило 100%

Выбор обучающимися 9-х классов предметов на защиту итогового индивидуального проекта и уровень сформированности проектной деятельности, показанной на защите обучающимися, представлены в таблице и на диаграммах.

предмет	9а			9б			всего		
	выбор предм	баз. ур.	повыш. ур.	выбор предм	баз. ур.	повыш. ур.	выбор предм	баз. ур.	повыш. ур.
география	2ч.	2ч.	-	2ч.	1ч.	1ч.	4ч.	3ч.	1ч.
биология	3ч.	-	3ч.	3ч.	-	3ч.	6ч.	-	6ч.
физика	1ч.	1ч.	-	1ч.	1ч.	-	2ч.	2ч.	-
химия	2ч.	1ч.	1ч.	1ч.	-	1ч.	3ч.	1ч.	2ч.
история	1ч.	1ч.	-	2ч.	-	2ч.	3ч.	1ч.	2ч.
обществ-ние	3ч.	2ч.	1ч.	7ч.	3ч.	4ч.	10ч.	5ч.	5ч.
СПБ	3ч.	2ч.	1ч.	2ч.	1ч.	1ч.	5ч.	3ч.	2ч.
музыка	1ч.	1ч.	-	-	-	-	1ч.	1ч.	-
обж	4ч.	2ч.	2ч.	-	-	-	4ч.	2ч.	2ч.
физ.культура	2ч.	2ч.	-	2ч.	2ч.	-	4ч.	4ч.	-

информатика	2ч.	1ч.	1ч.	2ч.	1ч.	1ч.	4ч.	2ч.	2ч.
русский язык	-	-	-	1ч.	1ч.	-	1ч.	1ч.	-
литература	3ч.	2ч.	1ч.	1ч.	-	1ч.	4ч.	2ч.	2ч.
англ. язык	-	-	-	2ч.	1ч.	1ч.	2ч.	1ч.	1ч.
театр	1ч.	1ч.	-	-	-	-	1ч.	-	-
изо	1ч.	-	1ч.	2ч.	2ч.	-	2ч.	2ч.	-
технология	-	-	-	1ч.	1ч.	-	1ч.	1ч.	-
итого:	29ч.	18ч.	11ч.	29ч.	14ч.	15ч.	58ч.	32ч.	26ч.

Диаграмма выбора предметов по классам и общий выбор предметов в 9-х классах

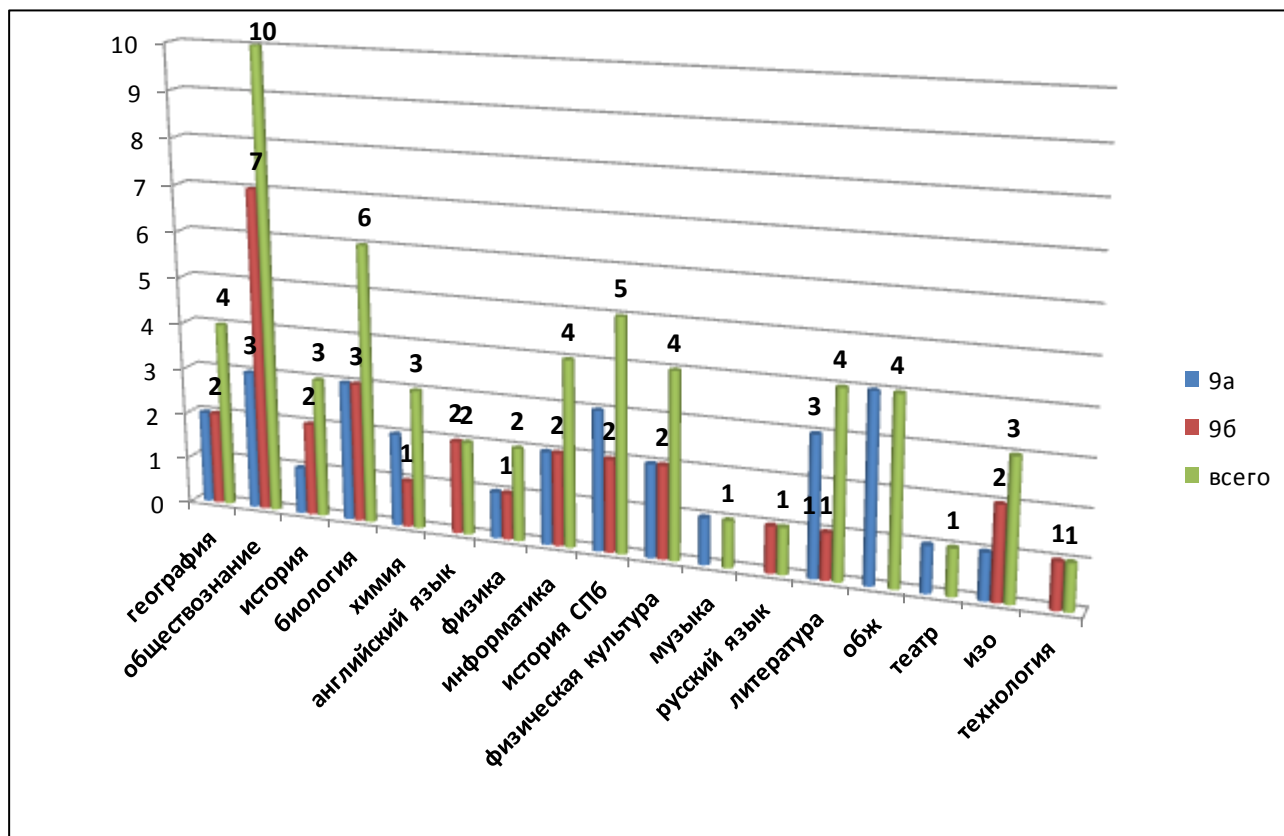
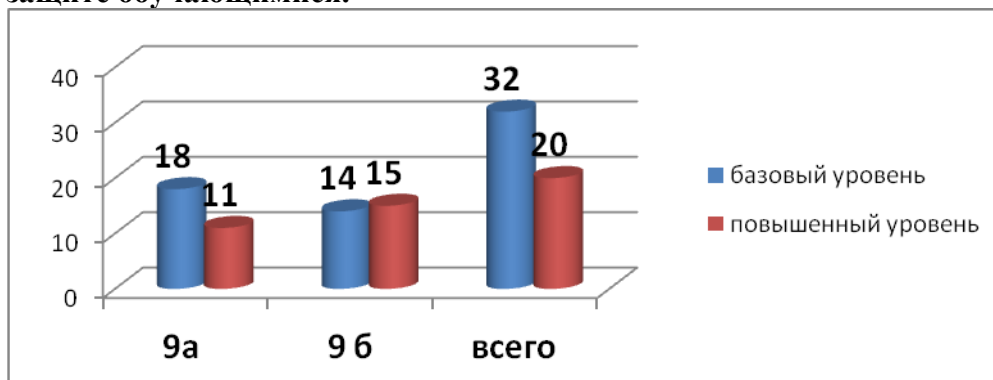


Диаграмма уровней сформированности проектной деятельности, показанных на защите обучающимися.



Выводы:

Анализ представленных данных показывает:

- наиболее востребованными предметами для защиты ИИП остались обществознание и биология;
- наименее востребованными предметами для защиты ИИП стали физика, английский язык, русский язык, музыка;
- расширился перечень предметов: театр, изо, технология;
- не был выбран для защиты ИИП предмет математика второй год подряд;
- базовый уровень проектных умений и навыков показали 32человека, что составило 55%;
- повышенный уровень проектных умений и навыков показали 20 человек, что составило 35%;
- получили «незачет» с первого раза 2 человека, что составило 3%.
- 67% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности письменные работы (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях);
- 14% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности художественная творческая работа (в области литературы, географии, СПб);
- 19% обучающихся представили в качестве результата (продукта) проектной деятельности отчётные материалы по социальному проекту.

Рекомендации:

- 1.На заседаниях ШМО обсудить результаты защиты ИИП обучающимися 9-х классов. Скорректировать работу по организации подготовки обучающимися 9-х классов защиты ИИП.
2. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей итоги защиты ИИП.
3. Учителям-предметникам, работающим в 8 классах обсудить с обучающимися возможные темы будущих проектов, рассказать о ходе работы над проектом.
4. Классным руководителям 8 классов в конце мая составить итоговую таблицу по предварительному выбору предметов обучающимися для защиты ИИП.

9 класс ДР №1 математика (Модуль «Алгебра») 30.11.2021

всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
57 чел.	46 чел.	-	4 чел.	21 чел.	21 чел.	8,27%	54,43%	2,6

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся плохо справились с вычислением числового выражения (подстановка данных в заданное выражение и сложение чисел с разными знаками), решение неравенств методом интервалов

9 класс ДР в «Знак» 15.11.2021 – 07.12.2012

предмет	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
география	11чел.	-	-	3 чел.	8 чел.	0%	26,67%	2,27
физика	10чел.	-	-	4чел.	6чел.	0%	60%	2,4
обществозн-ие	30чел.	1чел	8чел	16чел	5чел.	30%	83%	3,7
химия	3чел.	-	2чел	1чел.	-	67%	100%	3,67
англ. язык	9чел.	-	-	4чел.	5чел.	0%	68,75%	2,69
биология	16чел.	-	-	3чел.	13чел	0%	21,67%	2,22

Обучающиеся 9-х классов показали низкий уровень обученности по всем предметам за исключением обществознания и химии, что говорит о несерьезной подготовке их к экзаменам, некоторые не приступили совсем.

9 класс ДР№2 математика (геометрия) 18.01.2022

всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
57 чел.	38 чел.	1 чел.	2 чел.	15 чел.	20 чел.	7,9%	47%	2,58

Половина обучающихся не смогли справиться с работой, что является тревожным сигналом для сдачи ОГЭ. Необходимо больше времени на уроках уделять разбору заданий тестовой части.

9 класс ДР№2 в «Знак» (геометрия-) 18.03.2022

всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
57 чел.	49 чел.	3 чел.	1 чел.	6 чел.	39 чел.	8,2%	20,4%	2,35

Результаты работы показывают, что уровень обученности учащихся по геометрии остается на том же уровне, положительной динамики не наблюдается.

ДР по математике 19.03.2022 (работа включала 1 часть)

всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
57 чел.	48 чел.	10 чел.	11 чел.	17 чел.	10 чел.	44%	79%	3,44

Результаты работы показывают положительную динамику по сравнению с предыдущими работами, с работой не справилось 21 % обучающихся.

ТР по математике (в группе ШНОР) по 9 заданий на 45 мин.

предмет	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	кач. знаний	успев-сть	сред.б алл
12.04.2022	57чел	52чел.	3чел	17чел.	13чел	19чел.	38%	63,5%	3
25.04.2022	57чел	46чел.	8чел	17чел.	17чел	3чел.	54,5%	93,5%	3,38

Результаты работ показывают положительную динамику по сравнению с предыдущими работами, во второй работе не справилось 6,5% обучающихся.

ТМ-9 русский язык 18.01.2022

всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
57 чел.	40 чел.	3 чел.	11 чел.	19 чел.	7 чел.	35%	82,5%	3,25

Обучающиеся показали средние результаты, с работой не справилось 17%.

ТМ-9а русский язык (9б был на дистанционном обучении) 26.01.2022

всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	сред. балл
29 чел.	21 чел.	-	4 чел.	13 чел.	4 чел.	19%	81%	3,0

Обучающиеся показали средние результаты, с работой не справилось 19%.

ТМ 9 география, физика, обществознание 15.02.2022 и 28.02.2022 (официально проводил район)

предмет	всего	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	кач. знаний	успев-сть	сред.б алл
география	23чел	18чел.	-	2 чел.	6 чел.	10 чел.	11%	44%	2,56
физика	9 чел.	8чел.	-	1чел.	3чел.	4чел.	12,5%	50%	2,63
обществознание	32чел	28чел.	-	6чел.	17чел.	5чел.	21,4%	82%	3,04

ТМ 9 15.02.2022 и 28.02.2022 (неофициально проводила школа)

предмет	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	кач. знаний	успев-сть	сред.балл
биология	17чел.	-	2 чел.	11чел.	4чел.	11,7%	64,7%	2,88
химия	3чел.	-	1чел.	1чел.	1чел.	33%	67%	3
история	6чел.	-	2чел.	2чел.	2чел.	33,3%	66,7%	3
информатика	15чел.	1чел.	2чел.	7чел.	5чел.	20%	66,7%	2,93
английский язык	6чел.	-	2чел.	2чел.	2чел.	33,3%	66,7%	3

Более успешные результаты были показаны по обществознанию, истории, химии, английскому языку, ниже результаты по биологии, информатике, географии.

11 класс Пробное сочинение по литературе 13.10.

Количество обучающихся, принявших участие в работе над сочинением	21
Баллы, полученные обучающимися:	

«5»	3
«4»	4
«3»	6
«2»	8
Средний балл	3.1
Процент качества («4», «5»)	33.33%
Процент обученности («3», «4», «5»)	42.86%
Распределение тем:	
Тема «О ком из героев литературы можно сказать: «Жизнь прожить – не поле перейти?»	16
Тема: «Современная цивилизация – обмен ценностей на удобства» (Станислав Ежи Лец)	1
Тема: «Мы все глядим в Наполеоны...» (от преступления к наказанию)	3
Тема: Встреча с произведением искусства, ставшая событием в моей жизни.	0
Тема: «Ему судьба готовила путь славный, имя громкое народного заступника» (Н.А. Некрасов)	1

Итоги сочинения:

По списку	Писало сочинение	Получили зачет	Фамилии учащихся, получивших незачет за сочинение
27ч.	21ч.	13ч.	Незачет - 8ч.:

Выводы:

1. Из 27 чел. приняли участие в написании пробного сочинения 21 человек, что от общего числа обучающихся составило – 62%.
2. Не писали пробное сочинение по уважительной причине: 6 человек (38%).
3. Справились с написанием пробного сочинения 13 чел., что составило 62%.
4. Получили «незачет» по пробному сочинению – 8 человек, что составляет 38%.

10 класс Пробного сочинения по литературе 04.05.2022

Выбор тем сочинения по литературе обучающимися 10а класса

Тема	% обучающихся, выбравших тему
1. «Никто не забыт, и ничто не забыто». Как вы понимаете строки О.Ф.Берггольц?	3ч. – 12%
2. Согласны ли Вы с утверждением И.С.Тургенева: «Только любовью держится и движется жизнь»?	15ч. – 57%
3. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М.Достоевского: «Не загладит ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?»	3ч. – 12%
4. Как вы понимаете высказывание римского философа Сенеки «Трудно привести к добру нравоучением, легко примером»?	5ч. – 19%
5. Согласно ли вы с мнением: художник отличается от ремесленника тем, что «ремесленник всю жизнь ходит по одной и той же дороге, а художник всегда ищет новый путь»?	0ч. – 0%

Итоги сочинения:

Количество обучающихся, принявших участие в работе над сочинением	26чел.
Баллы, полученные обучающимися:	
«5»	1чел.
«4»	8чел.
«3»	7чел.
«2»	10чел.
Средний балл	3,00
Качество знаний	34,62%
Успеваемость	39,38%
Получили «зачет»	16чел.
Получили «незачет»	10чел.

Выводы:

1. В написании пробного сочинения по литературе из 27 обучающихся 10а класса участвовало 26 человек, что составляет 96%. Не писала сочинение Дадыкина Анастасия из-за болезни.
2. С написанием пробного сочинения справились 16 обучающихся 10 класса, что составило от числа писавших 62%. Данные обучающиеся поняли принципы написания сочинения в соответствии с установленными критериями.
3. Получили «незачет» по сочинению 10 человек (что составило 38% от числа писавших): Это обучающиеся, которые пропускали уроки, вели частичные записи учебного материала, не сдали в полном объеме предложенные к написанию сочинения.

ТМ - 11 математика профильный уровень (алгебра) 16.12.2021

предмет	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	кач. знаний	успев-сть	сред.балл
математика	13чел.	2чел.	1чел.	3чел.	7чел.	23,08%	46,15%	2,85

Учащиеся показали хорошие знания по темам:

- Задачи с прикладным содержанием (69%)
- Логарифмические и показательные уравнения (69%)

Низкий уровень знания по темам:

- Производная и касательная (15%)
- Вероятности событий (23%)

ТМ-11 математика базовый уровень (алгебра) март.2022

Кол-во	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	качество знаний	успеваемость	Средний балл
4чел.	1чел.	0	0	0	1чел.	0%	0%	20

Работу выполняла

ТМ – 11 математика профильный уровень (геометрия) декабрь 2021

предмет	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	кач. знаний	успев-сть	сред.балл
геометрия	16чел.	-	5чел.	3 чел.	8 чел.	31,25%	50%	2,81

Обучающиеся показали хорошие знания по темам «Куб» и «Прямоугольник» - 75%, «Шар» - 81%. Наибольшие затруднения вызвали темы «Прямоугольный треугольник» и «Расстояние от точки до прямой и до плоскости» - 13%.

Пробный ЕГЭ 12.03.2022

предмет	писало	«сдали»	«не сдали»
химия	1чел.	1чел.	-
литература	1чел.	1чел.	-
история	1чел.	1чел.	-
физика	2чел.	1чел.	1чел.
информатика	6чел.	5чел.	1чел.

Предэкзаменационные работы

Результаты предэкзаменационной работы по математике в 9-х классах. 19.04.2022

Работа содержала 19 заданий первой части (задания с кратким ответом)

класс	ФИО учителя	Предмет	Кол- во сдавав ших	Полученные отметки				Качест- во знаний	Успевае- мость	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
9-а	Могилёва	Матема- тика	28	0	5	14	9	18%	68%	3,21
9-б			25	0	2	10	13	8%	48%	2,56
Всего:			53	0	7	24	22	13%	58%	2,72

Основные ошибки

		9А КЛАСС		9 Б КЛАСС	
	<i>Элементы содержания</i>	Допустили ошибки		Допустили ошибки	
1.1	Практико-ориентированные задачи	5	30%	1	4%
1.2	Практико-ориентированные задачи	14	48%	6	24%

1.3	Практико-ориентированные задачи	21	26%	12	48%
1.4	Практико-ориентированные задачи	20	70%	17	68%
1.5	Практико-ориентированные задачи	25	89%	18	72%
6	Числа и вычисления	15	51%	9	36%
7	Числовые неравенства, координатная прямая	10	33%	15	60%
8	Числа, вычисления и алг выражения	17	59%	6	24%
9	Уравнения, системы уравнений	14	48%	7	28%
10	Статистика, вероятности	18	63%	18	72%
11	Графики функций	13	45%	9	36%
12	Расчеты по формулам	25	89%	20	80%
13	Неравенства, системы неравенств	18	63%	17	68%
14	Задачи на прогрессии	18	63%	12	48%
15	Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы	21	74%	9	36%
16	Окружность, круг и их элементы	24	85%	11	44%
17	Площади фигур	20	70%	8	32%
18	Фигуры на квадратной решетке	14	48%	5	20%
19	Анализ геометрических высказываний	18	63%	8	32%

Процент выполнения заданий показывает, что учащиеся плохо справились с 1.4-1.5 Практико-ориентированные задачи, 10 Статистика, вероятности, 12 Расчеты по формулам, 15 Треугольники, четырехугольники, многоугольники и их элементы, 16 Окружность, круг и их элементы, 17 Площади фигур, 19 Анализ геометрических высказываний.



Не выполнили стандарт (алгебра – не менее 5 баллов, геометрия – не менее 2 баллов)

9А: 7 человек

9Б: 11 человек,

Проведённая работа выявила недостаточную подготовку учащихся 9-х классов к сдаче ОГЭ. Учителю Могилевой А.М. рекомендовано:

- разобрать с учащимися задания варианта предэкзаменационной работы в формате ОГЭ на уроках (провести анализ заданий и разбор типичных ошибок);
- предусмотреть задания на повторение на каждом уроке;

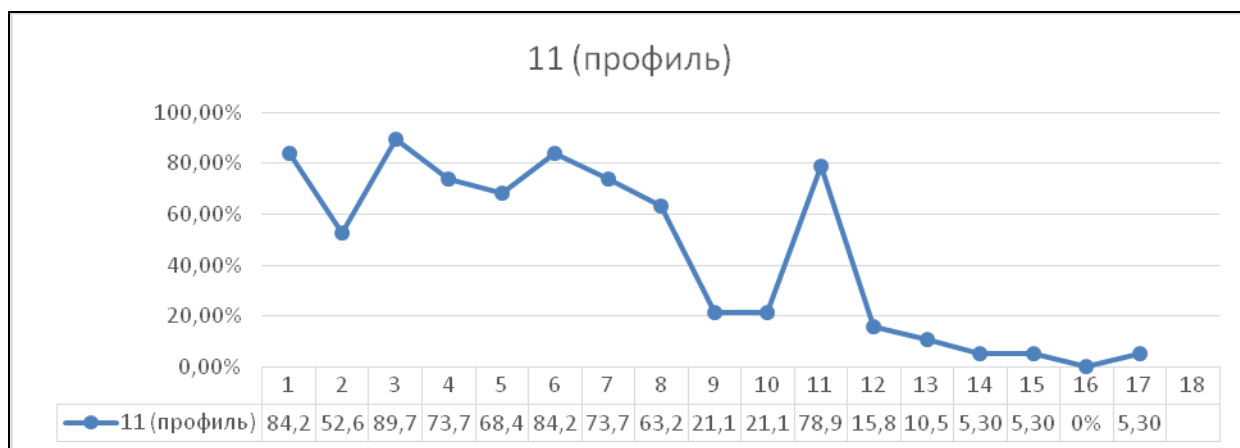
- уделить внимание при итоговом повторении материала на темы, которые больше всего вызвали затруднение;
- усилить индивидуальную работу с учащимися.

Итоги предэкзаменационной работы по математике в формате ЕГЭ (профильный уровень)

		Полученные баллы				
класс		сдавали	0 – 27	28 –49	50-67	Больше 67
11-а	профиль	19	3	11	3	2

Более 67 баллов получили

Не справились 3 человека.



Большинство учащихся не справились или не приступали к выполнению заданий 12-18, которые требуют записи развёрнутого решения.

Среди заданий с кратким ответом наиболее трудными оказались

- №9 Графики функций
- № 10 Вероятности сложных событий

Результаты РДР 6 классы математика 11.11. 2021

	6-а	6-б	Всего
По списку	26	26	52
Писали работу	25	22	47
Оценки «5»	1	1	2
«4»	2	1	3
«3»	12	9	21
«2»	10	11	21
К.успеваемости	60%	50%	55,32%
К.качества знаний	12%	9,1%	10,84%
Средний балл	2,76	2,84	2,7
СОУ	32,8%	30,18%	31,57%

Основные ошибки:

- Текстовая задача – 80,9%
- Сравнение десятичных дробей – 76,6%
- Задача на движение – 55,3%
- Задача на проценты – 53,2%
- Геометрическая задача на параллелепипед – 51,1%

Обучающиеся показали низкое качество знаний, с работой не справились 44,68%.

Оценка результатов функциональной грамотности в 7 классах 02.03.2022

Диагностическая контрольная работа включала в себя задания различного уровня сложности. Предусматривала работу учащихся с различными способами представления информации.

КИМ состоял из 9 заданий, каждый из которых содержал 2 варианта работы. Каждый вариант состоял из 9 заданий, из них: базового уровня – 4 задания (44,5%), повышенного уровня – 4 задания (44,5%), высокого уровня – 1 задание (11,1%).

В 1 часть работы были включены 4 задания с выбором ответа, 4 задания с кратким ответом. 2 часть работы содержала 1 задание с развернутым ответом. В каждом задании были вопросы всех видов грамотности.

Выполняло работу 54 человека.

Процент обучающихся, выполнивших задания по видам грамотностей

	ЧГ - А	ЧГ - В	ЕНГ - А	ЕНГ - В	МГ - А	МГ - В	ФИН А	ФИН-В
2балла	-	-	-	13чел.- 24%	-	14чел.- 26%	-	10чел.- 19%
1балл	20чел.- 37%	10чел.- 19%	21чел.- 39%	32чел.- 59%	20чел.- 37%	13чел.- 24%	8чел.- 15%	33чел.- 61%
0 баллов	24чел.- 63%	44чел.- 81%	33чел.- 61%	9чел.-17%	34чел.- 63%	27чел.- 50%	46чел.- 85%	11чел.- 20%

	К-1	К-2	К-3	К-4	часть 1 ср.балл	часть 2 ср.балл	Сред. % первич. балл всего	Сред. % выполнения работы
2балла	6чел.- 11%	1чел.-2%	2чел.-4%	28чел.- 52%	6,17	2,24	7,76	39,63%
1балл	23чел.- 43%	14чел.- 26%	3чел.- 6%	8чел.- 15%				
0 баллов	25чел.- 16%	36чел.- 72%	49чел.- 90%	18чел.- 33%				

уровень	ниже порогового	низкий	средний	высокий
	1чел. – 2%	15чел. – 27,8%	35чел. – 64,8%	3чел. – 6%

Высокий уровень 70% показали – Лакатош Иван, Островная Саша, Руденко Софья.

Ниже порогового уровня 10% работу выполнил Исаков Иван.

Оценка результатов функциональной грамотности в 8-9 классах 2022

9 класс

максимальный процент выполнения заданий	математическая грамотность		естественно-научная грамотность	
	51 человек	процент	52 человека	процент
60 – 66%	7чел.	14%	2чел.	3%
50 – 59%	9чел.	18%	5чел.	10%
40 – 49%	7чел.	14%	14чел.	27%
30 – 39%	6чел.	11%	16чел.	31%
20 – 29%	8чел.	16%	10чел.	19%
10 – 19%	9чел.	18%	5чел.	10%
0 - 9%	5чел.	9%	-	-

8 класс

максимальный процент выполнения заданий	математическая грамотность		естественно-научная грамотность		читательская грамотность	
	46 человек	процент	50 человек	процент	34 человека	процент
70 – 95%	2чел.	4%	1чел.	2%	-	-
60 – 66%	5чел.	11%	2чел.	4%	-	-
50 – 59%	11чел.	24%	1чел.	2%	3чел.	9%
40 – 49%	3чел.	6%	9чел.	18%	6чел.	18%
30 – 39%	7чел.	15%	19чел.	38%	13чел.	38%
20 – 29%	4чел.	9%	15чел.	30%	6чел.	18%
10 – 19%	9чел.	20%	3чел.	6%	4чел.	12%
0 - 9%	5чел.	11%	-	-	2чел.	5%

максимальный процент выполнения заданий	креативное мышление 8 класс		максимальный процент выполнения заданий	креативное мышление 9 класс	
	48 человек	процент		51 человек	процент
100%	6чел.	13%	100%	12чел.	24%
85,71%	14чел.	29%	75%	27чел.	53%
71,43%	16чел.	33%	50%	11чел.	22%
57,14%	8чел.	17%	25%	1чел.	1%
42,86%	2чел.	4%	-	-	-
28,57%	1чел.	2%	-	-	-
14,29%	1чел.	2%	-	-	-

Выводы:

1. Обучающиеся 8 классов показали следующие результаты:

- по ЧГ у 9% учащихся максимальный процент выполнения заданий составил 50-59%,
- по ЕНГ у 8% учащихся максимальный процент выполнения заданий составил 50-95%,
- по МГ у 39% учащихся максимальный процент выполнения заданий составил 50-59%.

2. Обучающиеся 9 классов показали следующие результаты:

- по ЕНГ у 13% учащихся максимальный процент выполнения заданий составил 50-66%,
- по МГ у 32% учащихся максимальный процент выполнения заданий составил 50-66%.

3. Максимальный процент выполнения заданий по креативному мышлению составил 75-100% у 76% обучающихся 9 классов и 75% обучающихся 8 классов.

4. Полученные баллы за выполнение заданий обучающимися 8 класс и 9 класс представлены в таблицах.

Рекомендации:

1. На заседаниях МО проанализировать результаты диагностических работ по видам функциональной грамотности, разобрать с обучающимися допущенные ошибки, обратить внимание на основные моменты при решении подобных задач.

2. Рекомендовать учителям пройти курсы по формированию функциональной грамотности.

3. В 2022-2023 учебном году в каждой параллели проводить внеурочные занятия по формированию функциональной грамотности.

2.12.2. Школьные административные работы

Английский язык

Результаты по чтению по английскому языку в 5-11 классах

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5класс	41	10	9	16	6	3,56	46,34	85,37
6класс	38	6	10	12	10	3,32	42,11	73,68
8класс	48	20	14	11	3	4,06	70,83	93,7

Результаты контроля по говорению по английскому языку в 5-11 классах

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
7класс	50	9	17	18	6	3,58	52	88
11класс	27	10	9	5	3	3,9	79,37	88,84

Результаты контроля по аудированию по английскому языку в 5-11 классах.

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
9класс	50	6	8	23	13	3,2	28	76

Результаты по грамматике по английскому языку в 5-11 классах

класс	выполняло работу (ч.)	получили отметки				средний балл	качество знаний %	успеваемость %
		«5»	«4»	«3»	«2»			
10класс	23	2	5	12	4	3,2	30,43	82,61

Биология

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	5а	Тест «Царство: грибы»	51,8%	74%	3,4
	5б		68%	68%	3,7
	7а	Тест «Покрывосеменные растения»	19%	71%	2,95
	7б		19%	77%	3
	9а	Тест «Пищеварительная система»	39%	74%	3,1
	9б		26%	77,7%	2,88
	11	Тест «Приспособления живых организмов»	27%	86,3%	3,1

География

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	5а	Географическая карта	14%	48%	2,7
	5б		42%	84%	3,5
	6а	Внутренние воды (реки, озёра, болота, ледники, подземные воды)	14%	76%	3,1
	6б		25%	83%	3,1
	8а	Климат и агроклиматические ресурсы России	57	78%	3,4
	8б		21%	62%	2,8
	10	Мировое хозяйство: с/х	23%	64%	2,6

Химия

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	11а	Срез «Периодический закон и строение атома»	43%	89%	3,58
	8а	Итоговая административная работа	80%	100%	4,04
	8б		62%	100%	3,76

Физика

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средн. балл
	7А	Тест «Архимедова сила»	30%	69%	3,1
	7Б		40%	66%	3,2
	9А	к\р «Механические колебания»	31,2%	81,2%	3,31
	9Б		100%	100%	4,74
	11а	Тест «Световые явления»	72%	100%	3,9

Математика

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	5А	к/р «Сложение и вычитание обыкновенных дробей»	51,9%	85,2%	3,0
	5б		70,8%	91,7%	3,9
	6А	к/р «Действия с десятичными дробями»	47,62%	61,9%	3,29
	6б		23,81%	42,86%	2,9
	10а Б	к/р «Логарифмические уравнения и неравенства»	6,7%	60%	2,7
	10а Б	к/р «Перпендикулярность прямых и плоскостей.»	6,7%	46,7%	2,53
	10а П	к/р «Логарифмическая функция»	100%	100%	4
	10а П	к/р «Пирамида»	50%	100%	3,6
	11а П	к/р «Элементы теории вероятности»	57,1%	92,9%	3,5
	11а Б		75%	87,4%	4

Алгебра

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	7а	к/р «Линейная функция и ее график»	70%	100%	4,15
	7б		46%	92,86%	3,5
	9а	пр/р «Функция»	53,85%	69,23%	3,38

	9б		44%	92%	3,6
	8а	к/р «Решение квадратных уравнений»	48,1%	92,6%	4,1
	8б	к/р «Решение квадратных уравнений»	48%	88%	3,4

Геометрия

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	7а	Итоговая к/р	57	100%	3,74
	7б		77%	100%	4,14
	9а	Итоговая к/р	44%	100%	3,56
	9б		45%	100%	3,54
	8а	к/р «Площадь»	39,1%	78,3%	3,3
	8б	к/р «Площадь»	22,2%	72,2%	2,9

ИЗО

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	7А	Тест «Художник, дизайн, архитектура»	85%	100%	4,26
	7Б		91%	91%	4,67

Технология

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	5а	Кулинария	95,2%	100%	4,87
	5б		86,15%	100%	4,62
	5а	Кулинария	91,67%	100%	4,7
	5б		75%	100%	4,58
	8а	Отделочные работы	38%	100%	3,8
	8б		50%	100%	3,6

История

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	8а	Тест «Великая Французская революция»	13%	68%	2,8
	8б		09%	52%	2,6

Обществознание

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	6а	Тест «Раннее Средневековье»	16%	66%	2,9
	6б		12%	56%	2,72
	6а	Тест «Человек сред людей»	57%	90%	3,47
	6б		62%	95%	3,58
	9а	Тест «Политическая сфера. Государство»	12%	54%	2,6
	9б		16%	66%	2,8
	11а	Тест «Политическая сфера»	50%	93%	3,5

Право

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	11а	Тест «Трудовое право»	81%	95%	3,6
	10а	Тест «Правоотношения»	22%	89%	3,2

Русский язык

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	7а	к/р «Орфография и пунктуация»	40,91%	77,27%	3,27
	7б		94,74%	100%	4,63
	7а	к/р «Орфография и пунктуация»	25%	43,75%	2,69
	7б		34,78%	60,87%	3,09
	10а	к/р «Орфография и пунктуация»	14,29%	38,10%	2,52
	10а	Сочинение-рассуждение	34,78%	69,77%	3,14
	10а	к/р по разделам ЕГЭ	50%	80%	3,5
	11а	к/р «Орфография и пунктуация»	64,29%	85,71%	3,79
	11а	Тест по ЕГЭ	59,09%	90,91%	3,73

	6а	К/д с орфограф. заданием «Имя числительное»	50%	65%	3,10
	6б		71%	76%	3,81
	8а	к/д «Односоставное предложение»	52%	76%	3,14
	6а	Дикт. с грамм. и орфограф. заданиями	13%	80%	2,87
	6б		31%	68%	2,62
	5а	Анализ текста. Определение стиля речи	34,78	78,26	3,13
	5б		57,69	52,31	3,50
	8б	к/р «Словосочетания и предложения»	45%	80%	3,3
	8б	к/д «Второстепенные члены предложения»	41%	90%	3,4
	8б	К/д «Однородные члены предложения»	41%	76%	3,1
	9а	к/д «Сложносочиненное предложение»	32%	80%	3,2
	9б		61%	95%	3,5
	9а	Сжатое изложение в формате ОГЭ	43%	92%	3,4
	9б		66%	100%	4,5
	9а	Тест Бессоюзное сложное предложение»	32%	80%	3,2
	9б		61%	95%	3,5

Литература

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	7а	Соч.-эссе «Творческий процесс А.С.Пушкина»	76,92%	80,77%	3,88
	7б		78,26%	82,61%	4,30
	7а	Соч. «В прекрасном и яростном мире» по творчеству А.Платонова	63,64%	81,82%	3,86
	7б		82,61%	95,65%	4,26
	10а	Сочинение-рассуждение	23,81%	69,57%	3,14
	6а	Контрольная работа по материалу 2 четверти	91%	95%	4,3
	6б		90%	100%	4,5
	8а		50%	90%	3,6
	6б	Тест по теме «Былины»	84%	92%	4,16
	6б		77%	95%	4,09
	8а	Тест «Русская литература 18 века»	78%	84%	4
	6а	Контрольная работа по материалу 3 четверти	76%	90%	3,67
	6б		81%	100%	4,33
	8а	Соч. по рассказу А.П.Чехова «О любви»	52%	61%	3,39
	6а	Соч. на тему «Что такое дружба?»	64%	100%	3,88
	6б		52%	69%	3,65
	8б	Соч. по повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка»	60%	92%	3,8
	8б	Соч. по рассказу Л.Н.Толстого «После бала»	70%	97%	4
	9а	Соч. «Страницы любимой книги»	80%	86%	4,2
	9б		80%	100%	3,9
	9а	Соч. по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин»	75%	92%	4,1
	9б		66%	100%	4,5
	5а	к/р по материалу 1 четверти	56%	88%	3,52
	5б		57,69%	96,15%	3,62

История и культура СПб

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	5а	Тест «Античная мифология»	96%	100%	4,6
	5б		90%	100%	4,6
	7а	Тест «Санкт-Петербург – имперская столица»	93%	100%	4,5
	7б		100%	100%	5

Музыка

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	6а	Тест «Духовная музыка Западной Европы: И.С.Бах, Дж.Перголези»	85%	100%	4,76
	6б		100%	100%	4,52

Основы безопасности жизнедеятельности

ФИО учителя	класс	тема	качество знаний	успеваемость	средний балл
	6а	Тест «Походы. Виды походов. Подготовка и определение необходимого снаряжения для похода»	88	92	4
	6б		80	100	4,2
	8а	Правила дорожного движения	95%	100%	4,0
	8б		73%	84%	4.1

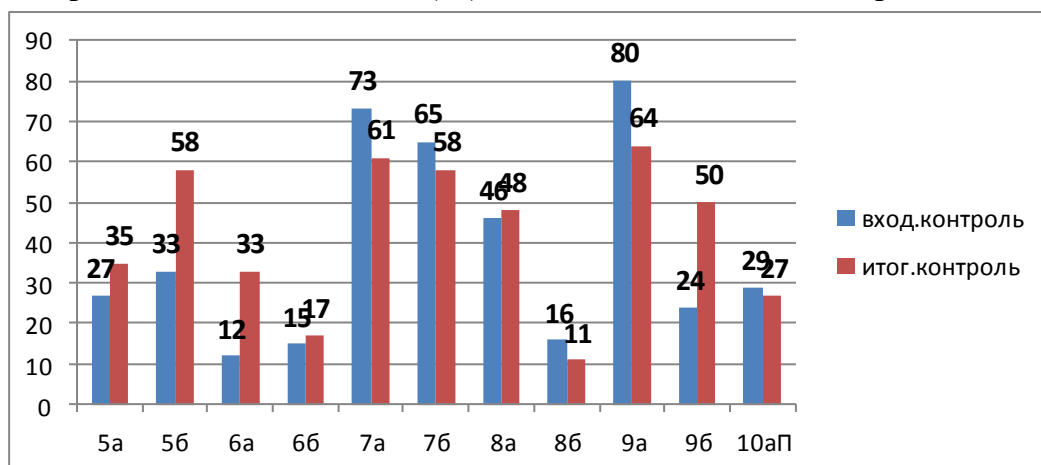
2.12.3. Итоги промежуточной аттестации.

По решению педсовета промежуточная аттестация проводилась в мае в форме письменных контрольных работ и тестов по двум предметам – русскому языку и математике в 5-11х классах.

Сравнение результатов административных работ по математике

Класс	Вводный контроль			Итоговый контроль		
	% качества знаний	% обученности	Средний балл	% качества знаний	% обученности	Средний балл
5а	26,9	80,8	3,1	34,6	80,8	3,31
5б	33,3	74,1	3,3	58	84	3,58
6а	12	72	2,84	33,3	83,3	3,21
6б	15	35	2,45	17,4	65,2	2,96
7а	73	100	3,8	61	100	3,83
7б	65	100	3,06	58	100	3,79
8а	45,8	75	3,25	48,1	77,8	3,4
8б	15,8	57,9	2,74	11,1	72,8	2,9
9а	80	100	4,09	64	92,3	3,84
9б	24	100	3,24	50	100	3,63
10аП	28,8	85,7	3,14	27,3	100	3,4
10аБ	16,7	33,3	2,5	8,3	50	2,6
11аП	33,3	58,3	3	31,6	73,7	3,2
11аБ	28,6	57,1	2,9	25	100	3,25

Диаграмма качества знаний (%) входного и итогового контроля по математике



Сравнение результатов административных работ по русскому языку

Класс	Вводный контроль			Итоговый контроль		
	% качества знаний	% обученности	Средний балл	% качества знаний	% обученности	Средний балл
5а	22,22	55,56	2,78	40,74	74,07	3,22
5б	46,15	69,23	3,15	34,62	76,92	3,35
6а	28	57	2,9	31	73	3,04

6б	40	70	3	46	63	2,92
7а	3,33	40	2,17	17,39	21,74	2,48
7б	13,33	43,33	2,2	33,33	38,89	2,83
8а	59	86	3,7	58	85	3,54
8б	68	40	3	41	100	3,6
9а	43	75	3,2	41	100	4,1
9б	72	95	3,7	66	100	3,6
10а	9,52	28,57	2,38	50	80	3,5
11а	57,14	90,48	3,48	59,09	90,91	3,73

Выводы:

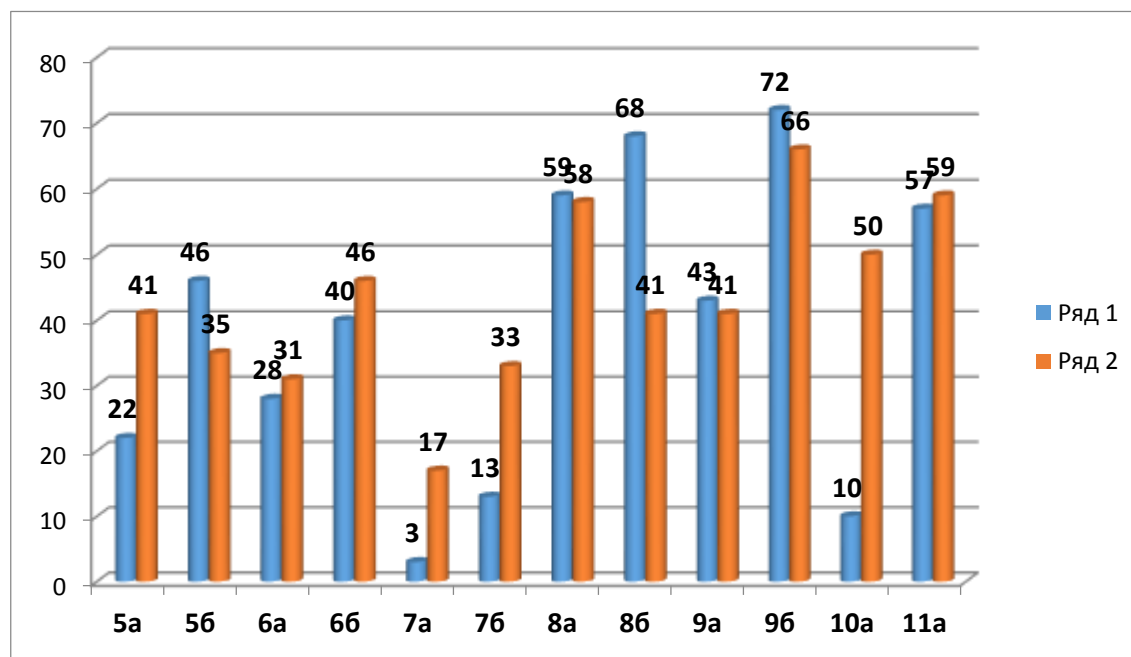
1. По русскому языку повысилось качество знаний в 5а,6а,6б,7а,7б,10а,11а классах, понизилось в 5б,8а,8б,9а,9б классах. Показали 100% успеваемость обучающиеся в 8б,9а,9б классах.

2. По математике понизилось качество знаний в 7а,7б,9а классах, повысилось в 5а,5б,6а,6б,9б классах.. Показали 100% успеваемость обучающиеся в 7а,7б,9б классах. Данная ситуация указывает на наличие пробелов в знаниях обучающихся, недостаточно высокую мотивацию к обучению, нерегулярную работу по профилактике неуспеваемости.

Рекомендации:

- на заседаниях школьных предметных методических объединений проанализировать сравнительные результаты входных и итоговых контрольных работ,
- всем учителям–предметникам в начале учебного года спланировать работу по повторению учебного материала, продолжить работу по отработке навыков контроля знаний в форме выполнения тестовых, проверочных и контрольных работ,
- для слабых обучающихся использовать в практике обучения дифференцированный подход, больше внимания уделяя отработке определенных алгоритмов при выполнении заданий,
- у более сильных обучающихся формировать навыки самостоятельной работы, развивать логическое и творческое мышление,
- активнее использовать возможность консультационных занятий для устранения пробелов знаний обучающихся,
- учителям-предметникам будущих 9-х и 11-х классов продолжить подготовку обучающихся к итоговой аттестации по обязательным предметам и предметам по выбору в форме ОГЭ и ЕГЭ,
- в 2022-2023 учебном году принимать участие во всех видах внешнего контроля знаний, предлагаемых ИМЦ Кировского района.

Диаграмма качества знаний (%) входного и итогового контроля по русскому языку.



2.12.4. Анализ итоговой аттестации

2.12.4.1 Государственная итоговая аттестация за курс основной школы в 9 классе.

В 2021-22 учебном году ГИА для обучающихся 9-х классов проводится в традиционном режиме: два обязательных экзамена по русскому языку и математике и два по выбору участников ОГЭ с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований.

Результаты сдачи обязательных экзаменов

показатели	9а класс	9б класс	итого	%
количество учащихся, допущенных к экзаменам	29 чел.	28чел.	57чел.	100%
экзамен по русскому языку:				
получили отметки: «5»	5чел.	7чел.	12чел.	21%
«4»	10чел.	16чел.	26чел.	45%
«3»	13чел.	5чел.	18чел.	31%
«2»	1чел.	-	1чел.	3%
качество знаний %	51,72%	82,14%		66,67%
успеваемость %	96,53%	100%		98,25%
средний балл	3,66	4,07		3,86
экзамен по математике:				
получили отметки: «5»	-	1чел.	1чел.	2%
«4»	7чел.-8чел.	13чел.-14чел.	20чел.-22чел.	35%-38,59
«3»	10чел.-17чел.	9чел.-13чел.	19чел.-32чел.	33%-56,14
«2»	12чел.-4чел.	5чел.-0чел.	17чел.-4чел.	30%-7
качество знаний %	24,14-27,59	50%-53,57		36,73%-40,35
успеваемость %	58,62-86,21	82,14-100		70,18%-92,98
средний балл	2,83-3,14	3,36-3,57		3,09-3,46

Результаты сдачи экзаменов по выбору обучающихся

9 класс								
предмет	сдавали	получили отметку				качество знаний %	успеваемость %	сред. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
физика	8чел.	-	2чел.	5чел.	1чел.	25%	1чел.-87,5%	3,13
информатика	18чел.	1чел.	4чел.	11чел.	2чел.	27,78%	2чел.-88,89%	3,22
биология	18чел.	1чел.	8чел.	9чел.	-	50%	100%	3,56
химия	4чел.		3чел.	-	1чел.	75%	1чел.-75%	3,5
география	23чел.	-	5чел.	14чел.	4чел.-	21,74%	4чел.-82,61%	3,04
история	6чел.	2чел.	2чел.	2чел.	-	66,67%	100%	4
обществознание	31чел.	3чел.	13чел.	14	1чел.	51,61%	1чел.-96,77%	3,58
английский язык	6чел.	-	4чел.	2чел.	-	66,67%	100%	3,67

Выводы:

- в обоих классах разнообразный спектр выбранных предметов для экзаменов;
- экзамен по русскому языку сдали 57 человек, что соответствует 100% от общего числа сдававших экзамен. Среднее значение качества знаний – 66,67%, среднее значение успеваемости – 98,25% (с первого раза не смог набрать минимальный балл – 1 человек), средний балл – 3,86. Обучающиеся 9б класса показали хороший уровень подготовки к экзамену по русскому языку: качество знаний составило 82%, обучающиеся 9а класса показали более низкий уровень подготовки к экзамену по русскому языку: качество знаний составило 51,72%;
- экзамен по математике сдали 57 человек, что соответствует 100% от общего числа сдававших экзамен. Получили неудовлетворительную отметку: 17 человек. Обучающиеся 9а класса показали очень низкий уровень подготовки к экзамену по математике: качество знаний составило 24,14%, с первого раза не смогли набрать минимальный балл – 12 человек, что составляет 41% от числа обучающихся класса. Обучающиеся 9б класса показали средний уровень подготовки к экзамену по математике: качество знаний составило 50%, с первого раза не смогли набрать минимальный балл – 5 человек, что составляет 18% от числа обучающихся класса;
- средний балл отметки на экзаменах по сравнению с годовым баллом по алгебре ниже годовой у 24 чел. (42%), таким образом, понизили итоговую отметку – 40 чел. (70%), по геометрии ниже годовой у 23 чел. (40%), таким образом, понизили итоговую отметку – 40 чел. (67%). Повысил итоговую отметку по алгебре 1 чел., что говорит о необъективности выставления годовых оценок учителем математики;
- в резервный срок основного периода экзамен по математике сдавало 15 человек, из них смогли получить удовлетворительные отметки за экзамен по математике в резервный срок основного периода 13 человек, будут сдавать экзамен в дополнительный период – сентябрь 2 человека;
- наибольшее количество обучающихся – 31 человек писало работу по обществознанию, качество знаний составило 51,61%;
- 100% успеваемостью обучающиеся сдали биологию, историю, английский язык
- более высокие результаты по качеству знаний обучающиеся показали по истории, английскому языку, химии;
- более низкие результаты по качеству знаний обучающиеся показали по физике, географии, информатике;
- неудовлетворительные отметки получены обучающимися по: обществознанию -1 чел., физике - 1чел., география – 4чел, информатика – 2чел. Не сдал экзамен по физике 1 человек,
- обучающийся 9а класса будет сдавать экзамены в сентябре, так как получил неудовлетворительные отметки по трем предметам - по русскому языку, математике, химии;
- обучающийся 9б класса будет сдавать экзамены в сентябре, так как получил неудовлетворительные отметки по трем предметам - по географии, математике, информатике;

- обучающиеся хорошо были подготовлены к экзамену по русскому языку. Учитель Цимлякова Л.В. много внимания уделяла подготовке обучающихся: каждый ученик вел специальную тетрадь по теории, регулярно проводился контроль усвоения материала, проводились занятия по внеурочной деятельности.

Рекомендации:

- на заседаниях школьных предметных МО проанализировать содержание заданий ОГЭ за 2021-2022 учебный год, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
- в план ВШК включить тематический контроль за качеством подготовки выпускников 9-х классов к ГАИ;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- усилить влияние на социализацию личности обучающегося, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы школьных МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими обучающимися;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

2.12.4.2. Государственная итоговая аттестация за курс средней школы в 11 классе

В 2021-2022 учебном году обучающиеся сдавали ГИА в период с 26.05.2022 по 21.06.2022. Для участия в Государственной итоговой аттестации обучающиеся 11а класса выбрали формат ЕГЭ. Для получения аттестата о среднем образовании выпускники должны были преодолеть минимальный порог по русскому языку.

В декабре 26 выпускников написали итоговое сочинение (Матезиус Варвара - больна), получили допуск к ГИА 20 человек. «Незачет» получили 6 человек. При повторном написании сочинения получили «зачет» - 5 человек, не писала 1 ученица по болезни, «незачет» - 1 человек. В мае месяце он справился с работой, к сдаче ГИА было допущено 24 человека (3 обучающихся сменили образовательный маршрут).

Выбор тем итогового сочинения по литературе обучающимися 11а класса

Тема	Кол-во обучающихся, выбравших тему	% обучающихся, выбравших тему
1. Почему людей привлекает идея путешествия во времени?	3ч.	12%
2. Согласны ли Вы со словами А.А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»	0ч.	0%
3. Когда слово становится преступлением?	7ч.	27%
4. Произведение какого писателя (композитора, режиссера) я бы порекомендовал своим друзьям?	2ч.	8%
5. В чем проявляется любовь к своему отечеству?	14ч.	53%

-большая часть сочинений соответствовала теме, учащиеся рассуждают на предложенную тему, выбирают путь ее раскрытия.

-учащиеся умеют использовать литературный материал для построения рассуждения, умеют логично выстраивать рассуждение, соблюдают композиционную целостность сочинения.

-учащихся используя разнообразную лексику и различные синтаксические и грамматические конструкции.

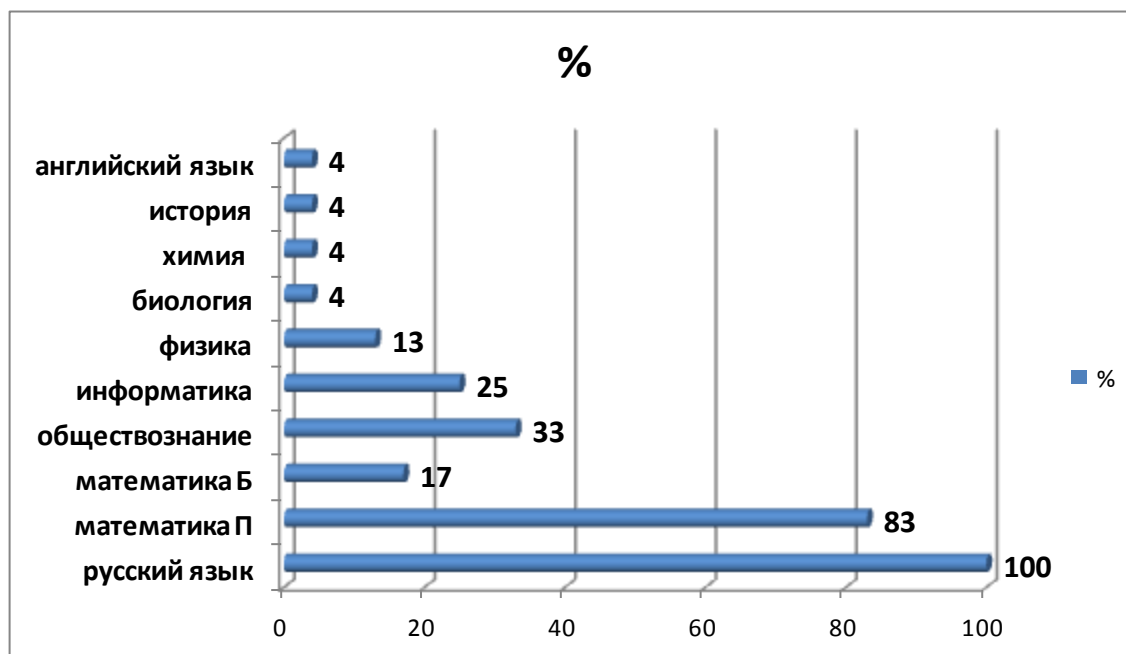
-часть учащихся не понимают исходной темы сочинения, следовательно, конструируют ошибочный тезис, далее аргументы, которые не подходят к выбранной теме,

-многие учащиеся не выдерживают соотношение между тезисом и доказательствами,

- привлекают литературный материал, но не анализируют, а пересказывают текст, многие ученики ошибочно приводят литературные произведения к аргументации, не видят соотношения тезиса и аргументов.
- в работах встречается большое количество фактических ошибок, связанных с содержанием литературного материала,
- в работах выпускников встречается огромное количество речевых и логических ошибок.

Результаты государственной итоговой аттестации в 11а классе

Диаграмма, показывающая долю обучающихся, выбравших предметы для сдачи ЕГЭ.



Диаграмма, показывающая процент обучающихся, перешагнувших минимальный порог.

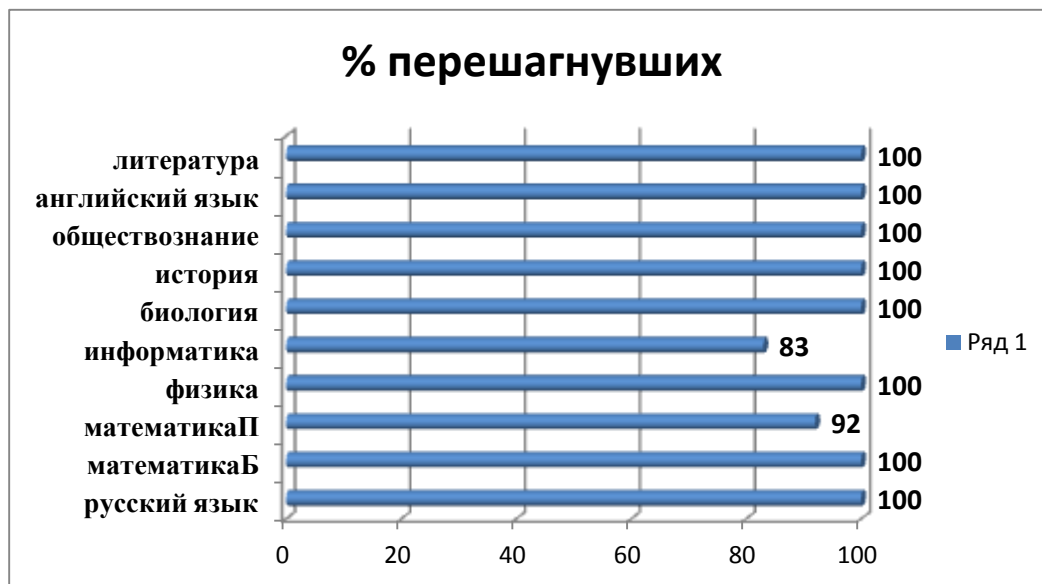
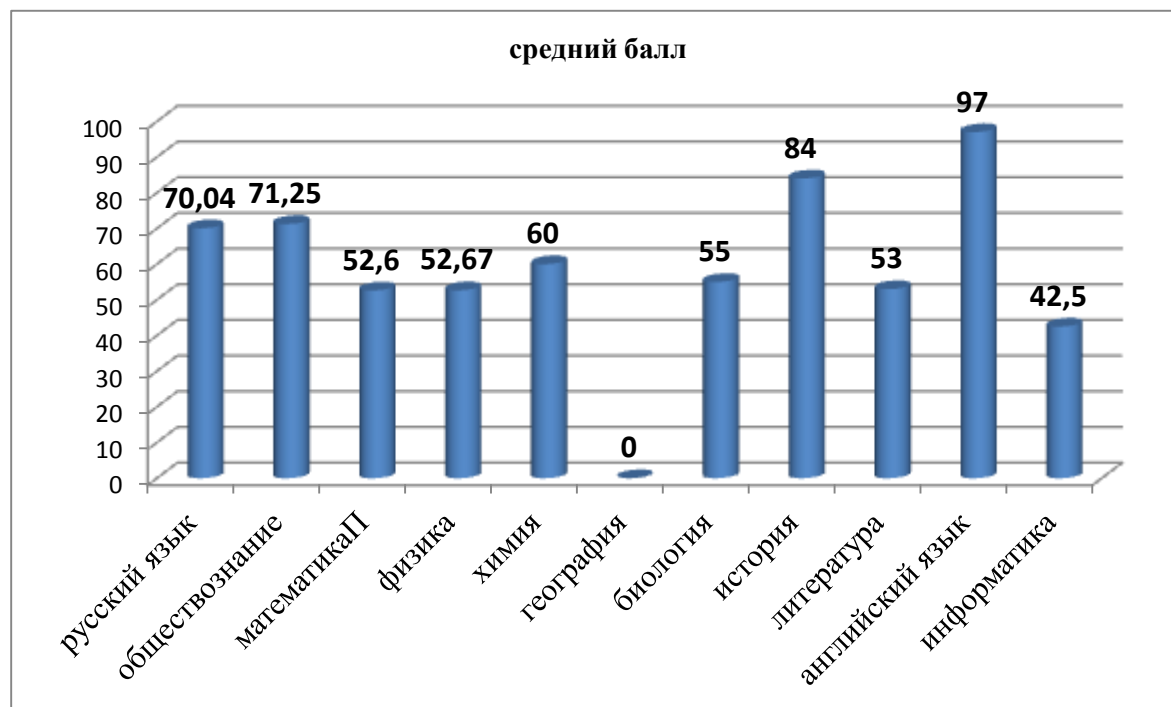


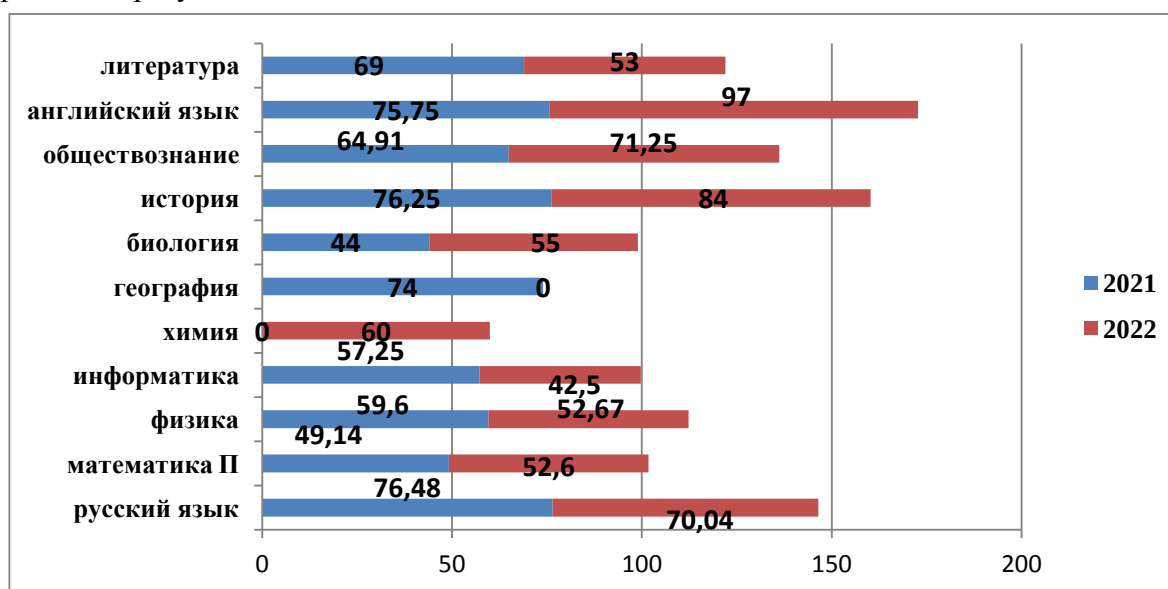
Диаграмма среднего балла по предметам на ЕГЭ.



Результаты ЕГЭ за 3 года (средний балл по предметам).

Год	Рус. язык	Мат-ка Б	Мат-ка П	Лит-ра	Инф-ка	Анг. язык	Физика	Химия	Биолог.	Географ.	История	Общ-ие	Ср. балл
2019-2020	73,33	-	50,5	57	37	65,5	54,25	62	38	78	38,25	53,22	55,19
2020-2021	76,48	-	49,14	69	57,25	75,75	59,6	-	44	74	76,25	64,91	64,64
2021-2022	70,04	4,25	52,6	53	42,5	97	52,67	60	55	-	84	71,25	63,81

Сравнение результатов ЕГЭ за два года



Итоги ЕГЭ-2022:

Анализ результатов экзаменов позволяет сделать выводы:

- государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам. В целом, результаты итоговой аттестации показали удовлетворительный уровень подготовки выпускников 11 класса, подтвердили качество работы педагогов в системе подготовки к экзаменам;
- в сдаче ЕГЭ из 24 человек участвовали все, что составило 100% от общего числа выпускников;
- все выпускники преодолели минимальный порог по русскому языку, претенденты на медаль получили: 98 баллов и 96 баллов;
- из 20 человек переступили минимальный порог баллов по математике профильного уровня 18 человек, что составило 90% от общего числа сдававших экзамен;
- ниже установленного минимума сдали математику профильного уровня – 2 человека; претенденты на медаль получили: 80 баллов и 82 балла;
- математику базового уровня сдали все 4 человека, средний балл – 4.25, по сравнению с прошлым годом повысился средний балл на 0,25;
- по сравнению с прошлым годом повысился средний балл по: математике профильного уровня (на 3,46), английскому языку (на 21,25), биологии (на 11), истории (на 7,75), обществознанию (на 6,34);
- по сравнению с прошлым годом понизился средний балл по: русскому языку (на 6,44), физике (на 6,93); литературе (на 16), информатике (на 14,75);
- результаты сдачи экзаменов у многих выпускников соответствуют текущей успеваемости, что показывает объективность в выставлении отметок учителями;
- средний балл по предметам в этом учебном году понизился на 0,83.

Вместе с тем, результаты ЕГЭ показывают:

- недостаточный уровень работы учителей-предметников по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у ряда обучающихся;
- недостаточную работу с родителями по повышению их контроля подготовки детей к экзаменам.

По результатам анализа государственной итоговой аттестации можно обозначить основные направления деятельности педагогического коллектива по подготовке к государственной итоговой аттестации на 2021-2022 учебный год:

- председателям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации, обеспечить активное посещение учителями мероприятий ИМЦ, связанных с подготовкой учащихся к итоговой аттестации;
- включить в план ВШК тематический контроль качества подготовки выпускников 11-х классов к ГИА;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.
- проводить работу с обучающимися по повышению позитивного отношения и мотивации к более успешной сдаче ЕГЭ, повышению их ответственности за результаты учебы;
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, организовать регулярное проведение консультаций;
- обеспечить полноценную подготовку обучающихся к итоговой аттестации по ЕГЭ, начиная с 8-го и 10-го классов;

- при проведении уроков и дополнительных занятий больше внимания уделять индивидуализации и дифференциации в подготовке обучающихся к экзаменам, учитывая их уровень подготовки и возможности,
- продолжить работу с обучающимися по оказанию помощи в осознанном выборе экзаменов.

2.12.5. Анализ внеурочной работы по предмету.

2.12.5.1. Участие в олимпиадах, конкурсах

1. Предметные олимпиады

- всего в школе приняло участие 274 человек, что общего числа обучающихся составило 81%, из них победителями школьного этапа стали 3 человека, призерами - 40 человек, что от числа участников составило 16%.

Победителями и призерами районного этапа всероссийской олимпиады школьников стали:

участник	класс	статус	предмет	педагог
	7а	победитель	литература	
	7б	призер	английский язык	
	9б	призер	биология	
	11а	призер	обществознание	

В открытой региональной олимпиаде по информатике приняло участие 18 чел. (7 класс – 10чел., 8 класс – 8 чел.)

По сравнению с прошлым годом количество участников школьного тура олимпиады увеличилось на 103 человека.

2. Всероссийская олимпиада школьников «Миссия выполнима. Твое призвание - финансист» - 2 победителя,

3. Городской конкурс «Приближая Победу» - 1 призер.

4. Городской конкурс «Музей открывает фонды. Музей А.Ахматовой (Фонтанный дом) 1 – призер.

5. Городской конкурс «Спасаящий одного человека – спасет мир» (Международный еврейский фонд «Ева») 11а класс 3 призера.

6. Всероссийский «Диктант Победы» - участвовало 43 человека.

7. Всероссийская зимняя олимпиада «Учи. Ру» по русскому языку - 6 а класс - 1 диплом победителя; 2- похвальные грамоты.

8. Районный конкурс «Смотрим Достоевского» и конкурс творческих работ ««PRO Достоевский»» - 11а – 1 призер.

9. Городской конкурс «Забытые экспедиции»: грамоты участников 8б по теме «Женщины-исследователи Арктики: Татьяна Прончищева», 5б по теме «Георгий Седов».

10. Городской кейс-турнир «Прикладная биотехнология» в рамках осенней школы «Химия и биотехнология» при Политехническом университете Пенры Великого 8а класс 3 человека – дипломы 3 степени.

11. Районный конкурс чтецов на английском языке - участвовало 3 человека.

12. Районная интеллектуальная игра на английском языке – команда учащихся 9 классов и команда учащихся 10 класса – победитель,

13. Районный конкурс «Сад на окне» - команда школы в составе 4 человек – участник.

14. Районный конкурс «Вода в Санкт-Петербурге: сегодня и завтра» команда получила диплом 2 степени.

15. Городская конференция «Наука настоящего и будущего» (СПбГЭТУ «ЛЭТИ») участники 8а - 3 человека.

16. Всероссийский конкурс «ЧИП» - призеры 5 чел. – 5 класс, 2 человека – 8 класс.

Педагогический коллектив продолжил работу по созданию оптимальных условий для раскрытия, реализации и развития личности каждого школьника. Большое внимание развитию творческой активности обучающихся уделяют учителя

Вместе с тем следует отметить:

- в этом учебном году из-за эпидемиологической обстановки уменьшилось количество участников различных конкурсов,

– недостаточную индивидуальную работу по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам;

На заседаниях МО следует проанализировать организацию работы учителей по осуществлению индивидуального подхода к раскрытию творческих способностей школьников, повышению их мотивации к участию в конкурсном движении.

2.12.5.2. Предметные недели

С целью развития у ребят познавательных интересов и потребностей традиционным в школе стало проведение предметных недель, в которых ребята участвуют с большим желанием и интересом. Особенностью данного учебного года было проведение мероприятий отдельно для каждого класса, что уменьшило возможность участия ребят в мероприятиях по всем предметам. Организовано прошли предметные недели естественно-научного цикла, физико-математического цикла, английского языка. Учителя историко-филологического цикла в рамках предметной недели «Святой Благоверный Великий князь А.Невский» провели конкурс работ «Звезда славы», викторину «По страницам великих битв», поэтическую гостиную «Русская поэзия о великом подвиге», виртуальную экскурсию «Высокой доблестью украшен»: Рекомендации:

- активизировать работу с одаренными и способными детьми по подготовке к олимпиадам, привлечению их к проектной и исследовательской деятельности,
- разнообразить формы проведения мероприятий, на всех этапах их подготовки активнее привлекать к ним обучающихся,
- организовать взаимопосещение внеклассных мероприятий учителями-предметниками,
- обязательное проведение предметных недель по физико-математическому и культурологическому циклам.